



О К Р Ъ Ж Е Н С Ъ Д - К Ъ Р Д Ж А Л И

Д О К Л А Д

ЗА ПРИЛАГАНЕТО НА ЗАКОНА И ЗА ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖЕН СЪД – КЪРДЖАЛИ И НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ СЪДЕБНИЯ РАЙОН ПРЕЗ 2007 ГОД.

Дейността на Окръжен съд – Кърджали и районните съдилища от Кърджалийския съдебен район през отчетната 2007 година е осъществявана съгласно изискванията на ЗСВ и разпоредбите на Правилника за съдебната администрация в районните, окръжните, военните и апелативните съдилища, както и в съответствие с цялостната конституционна, законова и подзаконова нормативна уредба.

I. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ПРОИЗВОДСТВА

1. Брой дела за разглеждане през 2007 год.

1.1. Брой дела за разглеждане в Окръжен съд – Кърджали през 2007 год.

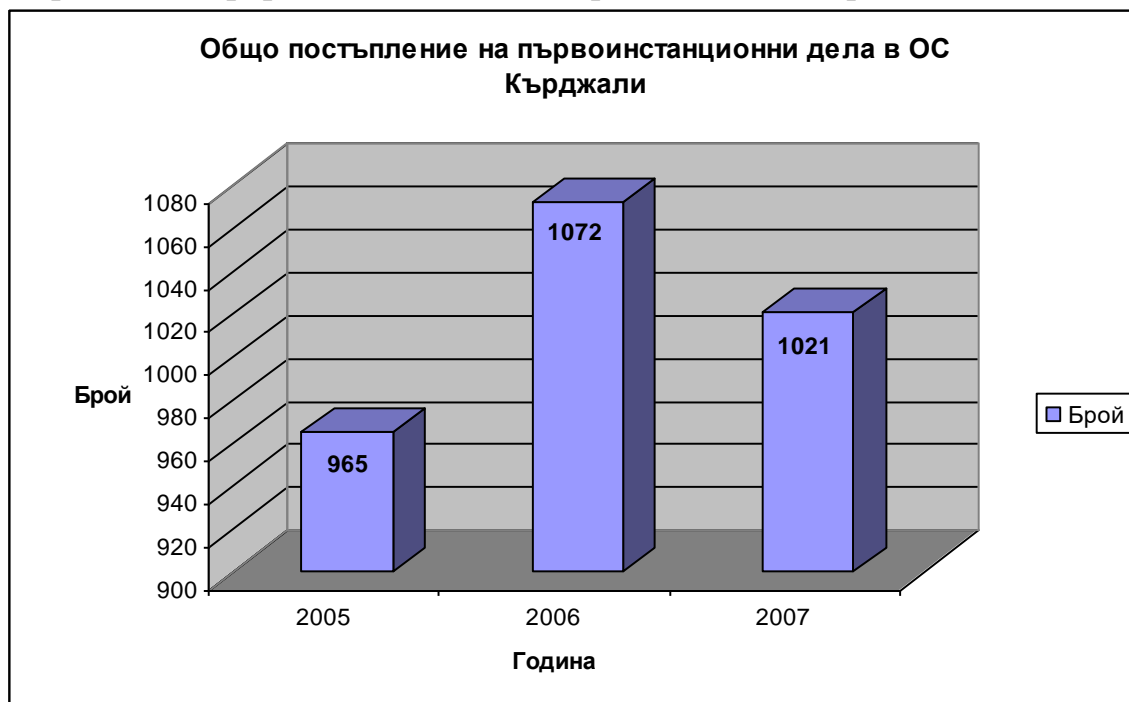
Подлежащи на разглеждане първоинстанционни дела в Окръжен съд – Кърджали през 2007 год. са 1 097 бр., от които несвършени от предходен период – 76 бр., или 6.93 %; и новообразувани дела – 1 021 бр., или 93.07 %. Посочените дела се разпределят по видове, както следва:

Окръжен съд - Първоинстанционни дела за разглеждане

Вид дело	Общо за разглеждане [бр]	в. т.ч. несвършени от предходен период		в.т.ч. новообразувани	
		брой	% от общия брой	брой	% от общия брой
Граждански дела /без търговски и административни/	93	17	18,28%	76	81,72%
Търговски дела	57	20	35,09%	37	64,91%
Наказателни дела	138	4	2,90%	134	97,10%
Фирмени дела	751	0	0,00%	751	100,00%
Административни дела	58	35	60,34%	23	39,66%
Общо:	1 097	76	6,93%	1 021	93,07%

Общото постъпление на първоинстанционни дела от всички видове в **Окръжен съд – Кърджали** през 2007 год. – наказателни, граждански /в т.ч. търговските дела/, административни и фирмени през отчетния период се разкрива от таблица “Годишен отчет за работата на Окръжен съд – Кърджали за 2007 год.” – Приложение № 1 към настоящият доклад, представляваща неразделна част от него.

Постъплението и динамиката на първоинстанционните дела в Окръжен съд – Кърджали за последните три години /вкл. 2006 год. и 2005 год./, общо и по видове – наказателни, граждански /в т.ч. и търговски/, административни и фирмени, може да се проследи по диаграмите:





Сравнителният анализ на постъпилите и новообразувани дела в Окръжен съд – Кърджали показва, че е налице намаление на общото постъпление на първоинстанционни дела през 2007 год., в сравнение с предходният отчетен период. Така, през 2007 год. в съда са постъпили и новообразувани общо 1 021 бр. първоинстанционни дела от всички видове, при 1 072 бр. дела през 2006 год., и 965 бр. дела през 2005 год. Намалението на общото постъпление на първоинстанционни дела в Окръжния съд се дължи най-вече на промяната в подсъдността за разглеждане на административните дела. Отделно от това, налице е макар и неголямо намаление в постъплението и на Н.о.х.дела, частните наказателни дела I-ва инстанция, вкл. и разпити; докато при постъплението на първоинстанционни граждански дела, вкл. и търговските, както и на фирмените дела е налице увеличение.

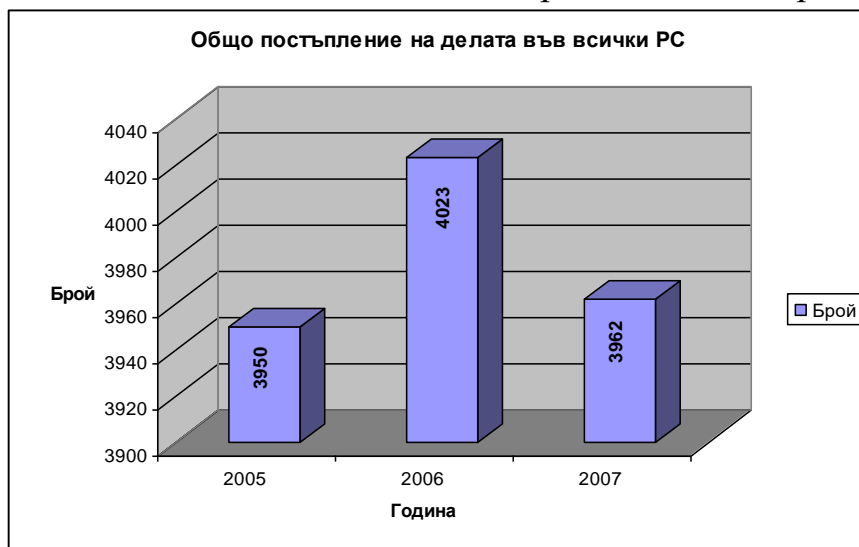
1.2 Брой дела за разглеждане в районните съдилища от съдебния район през 2007 год.

Общият брой подлежащи на разглеждане първоинстанционни дела в районните съдилища от Кърджалийския съдебен район през 2007 год. е 4 388 бр., от които несвършени от предходен период – 426 бр., или 9.71 %; и новообразувани дела – 3 962 бр., или 90.29 %. Посочените дела се разпределят по видове, както следва:

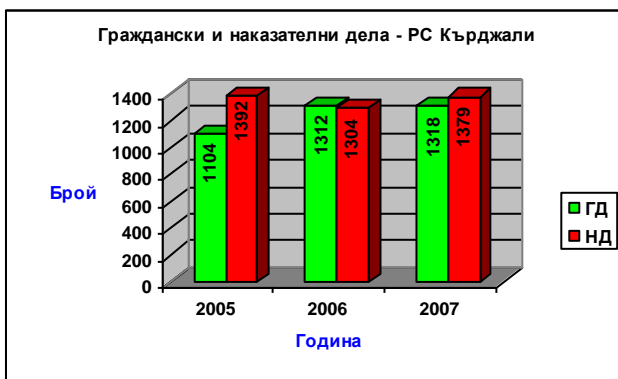
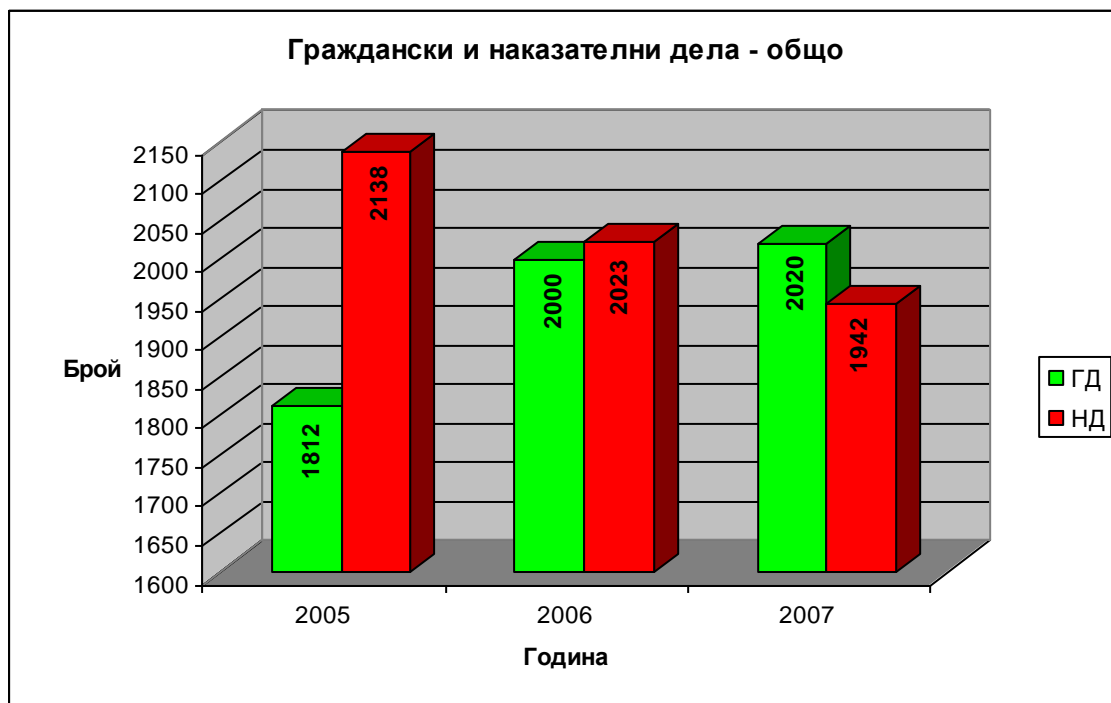
Районни съдилища - Първоинстанционни дела за разглеждане

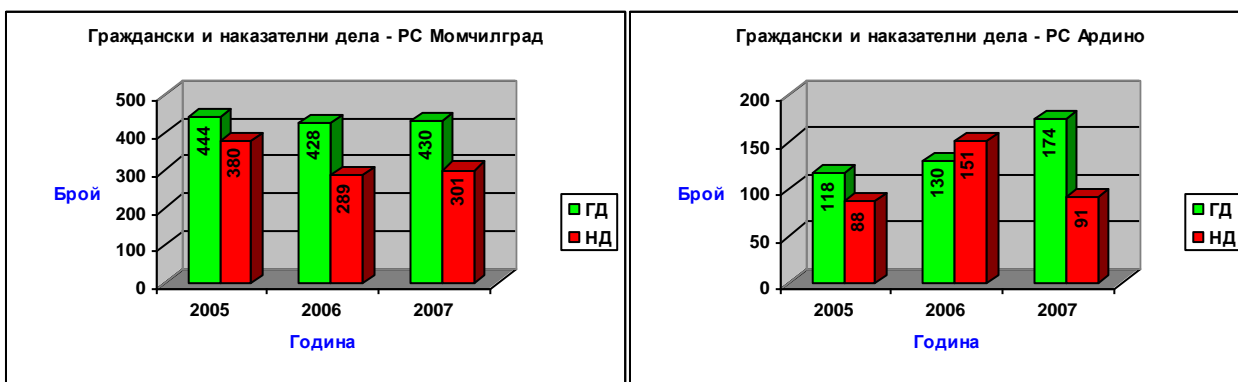
Вид дело	Общо за разглеждане [бр]	В. т.ч. несвършени от предходен период		В.т.ч. новообразувани	
		Брой	% от общия брой	брой	% от общия брой
Граждански дела /без търговски/	1 777	255	14,35%	1 522	85,65%
Търговски дела	504	6	1,19%	498	98,81%
Наказателни дела	2 107	165	7,83%	1 942	92,17%
Общо:	4 388	426	9,71%	3 962	90,29%

Що се отнася до общото постъпление на първоинстанционни граждански и наказателни дела в районните съдилища от Кърджалийския съдебен район през 2007 год., то е видно, че през настоящият отчетен период в съдилищата са постъпили и са били образувани общо 3 962 бр. дела от всички видове, докато през 2006 год. постъплението е възлизало на 4 023 бр. дела, а през 2005 год. – 3 950 бр., т.е. може да се направи извода, че общото постъпление на делата в районните съдилища е запазено на приблизително едно и също равнище в сравнение с предходните два отчетни периода. Общото постъпление на делата във всички районни съдилища – наказателни и граждански /в т.ч. търговските, но без нотариалните дела/, през отчетния период се разкрива от таблица “Годишен отчет за работата на Районен съд – Обобщен за всички РС от Кърджалийския съдебен район за 2007 год.” – Приложение № 3 към настоящият доклад, представляваща неразделна част от него. Общото постъпление и динамиката на делата от всички видове в районните съдилища от Кърджалийския съдебен район за последните три години /вкл. 2006 год. и 2005 год./, може да се проследи по диаграмата:



Сравнителният анализ показва, че през последните три години в районните съдилища от Кърджалийския съдебен район е налице тенденция на увеличаване на общото постъпление на граждански дела /в т.ч. и търговските, без нотариалните/ - 2 020 бр. през 2007 год., 2 000 бр. през 2006 год., и 1 812 бр. през 2005 год.; докато при общото постъпление на наказателни дела е налице обратната тенденция, на намаляване на постъпленията – 1 942 бр. през 2007 год., при 2 023 бр. през 2006 год. и 2 138 бр. през 2005 год. В отделните районни съдилища от съдебния район посочените тенденции се проявяват по различен начин: постъплението на наказателни дела е увеличено само в РС – Кърджали, в РС – Момчилград е запазен ръста на постъпление на такива дела, а в РС – Ардино и в РС – Крумовград е налице намаление в постъплението на наказателни дела; докато при гражданските дела постъплението е увеличено в РС – Кърджали и РС – Ардино, в РС – Крумовград е налице намаление, а в РС – Момчилград е запазен приблизително същият ръст на постъпление на граждански дела, както и в предходните два отчетни периода. Постъплението на делата по видове – граждански /вкл. и търговските/ и наказателни, вкл. и разпитите, общо за съдебния район и в отделните районни съдилища през последните три години, в т.ч. и през отчетния период, е видно от следните диаграми:





2. Брой свършени /решени/ първоинстанционни дела

От подлежащите на разглеждане дела в **Окръжен съд – Кърджали**, през отчетния период са свършени общо 1 047 бр. първоинстанционни дела, като относителният дял на свършените дела спрямо наличните за разглеждане дела възлиза на 95.44 %; а в края на отчетния период са останали несвършени общо 50 бр. дела, което представлява 4.56 % от всички налични дела за разглеждане. От свършените дела, в 3-месечен срок е приключило разглеждането общо на 974 бр. дела, или средно 93.03 %. Посочените дела се разпределят по видове, както следва:

Окръжен съд - Свършени първоинстанционни дела

Вид дело	Общ брой свършени дела		От свършените - в тримесечен срок		Останали несвършени в края на отчетния период	
	брой	% от общия брой	брой	% от свършените дела	брой	% от общия брой
Граждански дела /без търговски и административни/	73	78,49%	51	69,86%	20	21,51%
Търговски дела	44	77,19%	22	50,00%	13	22,81%
Наказателни дела	131	94,93%	128	97,71%	7	5,07%
Фирмени дела	750	99,87%	750	100,00%	1	0,13%
Административни дела	49	84,48%	23	46,94%	9	15,52%
Общо:	1 047	95,44%	974	93,03%	50	4,56%

Сравнителният анализ на свършените през 2007 год. първоинстанционни дела от Окръжен съд – Кърджали показва незначително намаление в сравнение с предходния отчетен период – 1 047 бр., при свършени 1 083 бр. през 2006 год. Разгледани по видове дела, данни показват, че в сравнение с 2006 год. е налице увеличение при свършените първоинстанционни граждански дела /вкл. и търговските/ и фирмените дела;

докато при наказателните и административните дела е налице намаление спрямо предходния отчетен период, дължащо се най-вече на значителното намаление на постъпленията на тези видове дела. Същевременно, налице е превишение на свършените над новообразуваните през 2007 год. първоинстанционни дела в Окръжния съд, като към 31.12.2007 год. е налице намаление в броя на останалите несвършени в края на отчетния период първоинстанционни дела – общо 50 бр., спрямо тези в края на 2006 год. – общо 76 бр. Броят на свършените първоинстанционни граждански /вкл. търговските и административните/ и наказателни дела, както и фирмени дела /вкл. и постановените решения за промени в регистрацията и прекратяване на търговци/, по видове и общо, от всеки съдия от Окръжният съд, е показан в таблица – Приложение № 2 към настоящия доклад, представляваща неразделна част от същия. Сравнително niskият процент на свършване на гражданските, търговските и административните първоинстанционни дела в Окръжния съд в 3-месечен срок от образуването им се обяснява със спецификата при разглеждане на посочените видове дела – необходимостта от отлагането им за събиране на поискани от страните доказателства, неявяване на страни, свидетели, вещи и защитници, назначаване на експертизи и необходимото време за изготвянето им и т.н.

Следва да се посочи, че от останалите в Окръжен съд – Кърджали несвършени първоинстанционни граждански дела /вкл. търговските и административните/ общо 13 бр. са със срок на разглеждане повече от 1 година, от които 8 бр. – от 1 до 3 години, и 5 бр. от 3 до 5 години. Производствата по 9 бр. тези 13 бр. граждански първоинстанционни дела са спрени до решаване на други дела с влязъл в сила съдебен акт, които дела са предмет на въззивна и касационна проверка, и които не са приключили към момента на изготвяне на настоящият доклад; докато 4 бр. дела са образувани по производства по несъстоятелност, които не са приключили към 31.12.2007 год., и са на фаза осребряване на имуществото на длъжника. От останалите несвършени наказателни първоинстанционни дела – общо 4 бр., 2 бр. са в срок на разглеждане до 3 месеца от образуването им, 1 бр. е в срок от 3 до 6 месеца, и 1 бр. е в срок от 6 месеца до 1 година. Едното от посочените 2 бр. дела със срок на разглеждане над 3 месеца /това със срок от 6 месеца до 1 година/ е с голяма сложност от фактическа и правна страна – длъжностно присвояване по чл. 203 от НК, наложило назначаването на няколко допълнителни експертизи, както и наложителен разпит на множество свидетели и вещи лица, които не са от съдебния район на гр.Кърджали. По второто от посочените наказателни дела /това със срок от 3 месеца до 6 месеца/ е изготвена и изпратена за изпълнение международна съдебна поръчка за призоваване на свидетел и пострадал от престъплението до Република Турция, което е наложило насрочването на делото за срок от не по-малко от 6 месеца след образуването му. От изложеното е видно, че

забавата при решаване на посочените дела се дължи на обективни причини. От друга страна, няма свършени първоинстанционни дела в Кърджалийския районен съд, съдебните актове по които да са изготвени след законовите и инструктивни срокове, с което да са били засегнати права на страни по делата. В подкрепа на изложеното е и обстоятелството, че през 2007 год. няма подадени до АС – Пловдив жалби за неоснователно забавяне при разглеждане, постановяване на решение или изпращане на подадена срещу решение жалба по първоинстанционни граждански дела на ОС – Кърджали по реда на чл.217а от ГПК.

През 2007 год. **районните съдилища** от Кърджалийския съдебен район са свършили общо 4 030 бр. първоинстанционни дела от всички видове, като относителният дял на свършените дела спрямо наличните за разглеждане дела възлиза на 91.84 %; а в края на отчетния период са останали несвършени общо 358 бр. дела, което представлява 8.16 % от всички налични дела за разглеждане в съдилищата. От свършените дела, в 3-месечен срок е приключило разглеждането общо на 3 727 бр. дела, или средно 92.48 %. Посочените дела се разпределят по видове, както следва:

Районни съдилища - Общо свършени дела

Вид дело	Общ брой свършени дела		От свършените - в тримесечен срок		Останали несвършени в края на отчетния период	
	брой	% от общия брой	брой	% от свършените дела	брой	% от общия брой
Граждански дела /без търговски/	1 588	89,36%	1 413	88,98%	189	10,64%
Търговски дела	484	96,03%	463	95,66%	20	3,97%
Наказателни дела	1 958	92,93%	1 851	94,54%	149	7,07%
Общо:	4 030	91,84%	3 727	92,48%	358	8,16%

Тези данни сочат, че са свършени по-голям брой дела от постъпилите в районните съдилища през годината, като към 31.12.2007 год. е намален броя на останалите несвършени дела – от 415 бр. в края на 2006 год., на 358 бр. в края на 2007 год., което показва преодоляването на негативната тенденция от предходни години по отношение на този показател.

Следва да се посочи, че от останалите в районните съдилища от Кърджалийския съдебен район несвършени граждански дела /вкл. търговските/ общо 14 бр. са със срок на разглеждане повече от 1 година, от които 13 бр. – от 1 до 3 години, и 1 бр. от 3 до 5 години. По отношение на несвършените наказателни дела – относно изтеклите срокове от

първоначалното образуване на делото, районните съдилища не са изложили данни в годишните си отчетни доклади, както и не са посочили причините за забавеното им разглеждане, вкл. и за гражданските дела, поради което в настоящият доклад не могат да се направят обобщени изводи в тази връзка. От друга страна, не се сочат в годишните доклади на районните съдилища свършени първоинстанционни дела, съдебните актове по които да са изготвени след изтичане на законовите и инструктивни срокове, с което да са били засегнати права на страни по делата. В подкрепа на горното е обстоятелството, че през 2007 год. в Окръжен съд – Кърджали са постъпили само 3 бр. жалби за бавност по реда на чл. 217а от ГПК – за необосновано забавяне при разглеждането, постановяване на решение или изпращане на подадена срещу решение жалба, и трите по граждански дела на Кърджалийския районен съд. Същите са били разгледани незабавно от председателя на Окръжния съд /като едната е разгледана от заместника на председателя на съда, поради ползване от председателя на съда платен годишен отпуск/, като една от жалбите за бавност е уважена, като са дадени указания на председателя на Кърджалийския районен съд за незабавно администриране и придвижване на частна жалба до въззивния съд; а останалите две жалби за бавност са били оставени без уважение, като неоснователни.

2.1. Брой на решенията първоинстанционни дела по същество – анализ по видове.

През 2007 год. в Окръжен съд – Кърджали по същество са свършени общо 996 бр. първоинстанционни дела, които по видове се разпределят, както следва:

- граждански дела /без търговските и административните/ - 58 бр.;
- търговски дела – 29 бр.;
- административни дела - 37 бр.;
- фирмени дела - 750 бр.;
- наказателни дела – 122 бр.;

През същият период в районните съдилища от Кърджалийският съдебен район по същество са свършени общо 3 141 бр. дела, които по видове се разпределят, както следва:

- граждански дела /без търговските/ - 1 392 бр.;
- търговски дела - 470 бр.;
- наказателни дела – 1 279 бр.;

2.2. Брой на прекратените дела – причини

Прекратени през 2007 год. в **Окръжен съд – Кърджали** първоинстанционни дела общо са 51 бр. дела, от които граждански /без административните и търговските дела/ - 15 бр.; търговски – 15 бр.; административни – 12 бр.; наказателни – 9 бр.; и фирмени – няма.

От прекратените 15 граждански дела, 3 бр. са прекратени поради недопустимост на предявеният иск; 5 бр. поради отказ от иска; 5 бр. са прекратени и изпратени на други съдилища по подсъдност и 2 бр. дела са прекратени поради неотстраняване на допуснати в исковата молба нередовности в дадения от съда срок. Аналогични са причините за прекратяване и на 15 бр. търговски дела: 6 бр. са прекратени поради оттегляне или отказ от иска; 3 бр. поради недопустимост на иска; 5 бр. дела са прекратени и изпратени по подсъдност на друг съд и по 1 бр. производството по делото е било спряно по взаимно съгласие на страните и в срока по чл. 182 от ГПК никоя от страните не е поискала възобновяването му. От прекратените общо 12 бр. административни дела, 4 бр. са прекратени поради недопустимост на жалбата; 4 бр. поради просрочие на жалбата; 3 бр. поради оттегляне на жалбата и 1 бр. – поради неотстраняване на допуснатата в жалбата нередовност. Що се отнася до прекратените 9 бр. наказателни дела /всички Н.о.х.дела/, то 7 бр. са прекратени, поради сключване на споразумения между защитника на обвиняемия и прокурора за решаване на делото по реда на чл.381 и сл. от НПК, и одобряването им от съда; 1 бр. е прекратено и върнато на Окръжна прокуратура – Кърджали, и по 1 бр. наказателното производство е прекратено, поради изтичане на абсолютна давност, погасяваща наказателното преследване спрямо подсъдимия.

Прекратени през 2007 год. в **районните съдилища** от Кърджалийския съдебен район са общо 465 бр. дела, от които: 196 бр. граждански дела; 14 бр. търговски дела и 255 бр. наказателни дела.

Сочените от районните съдилища в годишните им отчетни доклади причини за прекратяване на гражданските дела се свеждат най-често до: оттегляне или отказ от иска; сключване на спогодби; предявени недопустими искове; неотстраняване на нередовности в исковите молби в даден от съда срок; изпращане на дела по подсъдност на други съдилища и т.н. Що се отнася до прекратяването на наказателните дела, то установява се годишните отчетни доклади на съдилищата, че от прекратените общо 255 бр. дела през отчетния период, 135 бр. наказателни общ характер дела са прекратени поради сключване на споразумения между обвиняемия /респ.подсъдимия/ и прокурора по реда на чл. 381 и сл. от НПК, одобрени от съда; върнати за доразследване на съответната районна прокуратура са общо 34 бр. дела; 17 бр. наказателни частен характер дела са прекратени поради постигане на спогодба между страните; а останалите дела са прекратени по други причини – оттегляне на тъжба, изпращане на дела по подсъдност, изтичане на

законови срокове за обжалване /по наказателни административен характер дела/, настъпила смърт на подсъдимия и др.

3. Брой обжалвани и протестирани дела, резултати от въззивната и касационната проверка, изводи

През 2007 год. в Окръжен съд – Кърджали са обжалвани общо 109 бр. първоинстанционни дела. По видове дела, същите се разпределят, както следва: обжалвани граждански дела /без административните и търговските дела/ - 32 бр.; търговски дела - 28 бр.; административни дела – 30 бр.; и първоинстанционни наказателни дела – общо 19 бр., от които Н.о.х.дела – 8 бр. След извършване на проверка на жалбите по посочените дела по въззивен и касационен ред, резултатите от същите са следните:

Окръжен съд - Обжалвани първоинстанционни дела, резултати

Вид дело	Общ брой обжалвани дела	Оставени в сила	Отменени изцяло	Отменени отчасти /изменени/	Обезсилени	Производството прекратено
Граждански дела /без търговски и административни/	32	4	5	0	0	1
Търговски дела	28	7	2	0	0	0
Наказателни дела в т.ч. НОХ дела	19 8	10 1	2	2 2	0	0
Административни дела	30	19	8	0	0	1
Общо:	109	40	17	2	0	2

По останалите обжалвани и протестирани съдебни актове по първоинстанционни дела на Окръжният съд, към момента на изготвяне на доклада няма върнати дела от въззивната или касационната инстанция. Данни за обжалваните и протестирани дела в Окръжния съд през 2007 год., общо и по видове за всеки съдия от Окръжния съд /вкл. и обжалваните и протестирани съдебни актове по въззивни дела/, ведно с резултатите от обжалването, са отразени в таблица – Приложение № 2 към настоящия доклад, представляваща неразделна част от същия.

В районните съдилища от Кърджалийския съдебен район през 2007 год. са били обжалвани общо 401 бр.дела, от които граждански дела - 156 бр., търговски дела – 59 бр. и наказателни дела – 186 бр. Резултатите от въззивната и касационната проверка по посочените дела, са следните:

Районни съдилища - Обжалвани дела, резултати

Вид дело	Общ брой обжалвани дела	Оставени в сила	Отменени изцяло	Отменени отчасти /изменени/
Граждански дела /без търговски/	156	74	40	22
Търговски дела	59	39	11	7
Наказателни дела	186	104	41	30
Общо:	401	217	92	59

По останалите обжалвани съдебни актове по граждански и наказателни дела, към момента на изготвяне на настоящият доклад делата не са върнати в съдилищата от въззивната или касационната инстанция.

Изложените данни показват, че качеството на правораздавателната дейност на Окръжния съд и районните съдилища от съдебния район през отчетния период е на сравнително добро ниво. Разбира се, тези данни не дават пълна представа за качеството на правораздаването, с оглед големия брой обжалвани и протестирани дела, по които няма все още резултат от въззивна или касационна проверка. Най-общо, причините за цялостна отмяна на съдебни актове по първоинстанционни наказателни и граждански дела в съдилищата от Кърджалийския съдебен район, и постановяване на нови съдебни актове по същество от въззивната и касационната инстанция, респ. връщане на делата за ново разглеждане от друг състав на съда, се свеждат до нарушение на материалния закон или допуснати съществени процесуални нарушения при постановяване на актовете. В тази връзка, както в Окръжния съд, така и в районните съдилища от съдебния район е въведена практиката на запознаване на всички съдии с резултатите от върнатите в съдилищата дела, с оглед установяване на допуснати грешки и нарушения при разглеждането и решаването им и недопускане на такива занаяпред.

4. Средна натовареност за съдебния район по видове дела – наказателни, граждански, търговски; както и спрямо общия брой дела и спрямо свършените дела

Средната натовареност на съдиите в Окръжен съд – Кърджали през отчетната година по отношение на първоинстанционните дела от всички видове, спрямо общия брой дела за разглеждане, е както следва: по щат – 9.14 бр. дела, и съобразно действително отработени човекомесеци – 11.67 бр. Средната натовареност по видове дела се установява от следната таблица:

Вид на делата	Натовареност спрямо общ брой дела за разглеждане на един съдия по щат на база 12 месеца /бр./	Натовареност спрямо общ брой дела за разглеждане на един съдия по фактически отработени човекомесеци /бр./
Граждански дела, вкл. фирмени	7.03	8.97
Наказателни дела	1.15	1.47
Административни дела	0.48	0.62
Търговски дела	0.48	0.61
Общо	9.14	11.67

Посоченият показател, но спрямо свършените в Окръжния съд дела, е както следва: по щат – 8.73 бр. дела, и съобразно действително отработените човекомесеци – 11.14 бр. Средната натовареност на съдиите от Окръжния съд по видове свършени дела е видно от таблицата:

Вид на делата	Натовареност спрямо общ брой свършени дела на един съдия по щат на база 12 месеца /бр./	Натовареност спрямо общ брой свършени дела на един съдия по фактически отработени човекомесеци /бр./
Граждански дела, вкл. фирмени	6.86	8.76
Наказателни дела	1.09	1.39
Административни дела	0.41	0.52
Търговски дела	0.37	0.47
Общо	8.73	11.14

Средната обща натовареност на районните съдилища от Кърджалийския съдебен район през отчетната година по отношение на първоинстанционните дела от всички видове, спрямо общия брой дела за разглеждане, е както следва: по щат – 24.38 бр. дела, и съобразно действително отработени човекомесеци – 26.92 бр. Средната натовареност по видове дела се установява от следната таблица:

Вид на делата	Натовареност спрямо общ брой дела за разглеждане на един съдия по щат на база 12 месеца /бр./	Натовареност спрямо общ брой дела за разглеждане на един съдия по фактически отработени човекомесеци /бр./
Граждански дела	9.87	10.90
Търговски дела	2.80	3.09
Наказателни дела	11.71	12.93
Общо	24.38	26.92

Посоченият показател, но спрямо свършените в районните съдилища от Кърджалийския съдебен район дела, е както следва: по щат – 22.39 бр. дела, и съобразно действително отработените човекомесеци – 24.72 бр. Средната натовареност на съдиите от районните съдилища съд по видове свършени дела е видно от таблицата:

Вид на делата	Натовареност спрямо общ брой свършени дела на един съдия по щат на база 12 месеца /бр./	Натовареност спрямо общ брой свършени дела на един съдия по фактически отработени човекомесеци /бр./
Граждански дела	8.82	9.74
Търговски дела	2.69	2.97
Наказателни дела	10.88	12.01
Общо	22.39	24.72

Същевременно, отделните районни съдилища от Кърджалийския съдебен район имат различна средна натовареност, както следва:

Районни съдилища – Натовареност

Районен съд	Спрямо общ брой дела за разглеждане		Спрямо брой свършени дела	
	натовареност по щат	действителна натовареност	натовареност по щат	действителна натовареност
Районен съд - Кърджали	30,49	33,26	28,14	30,69
Районен съд - Момчилград	23,67	25,82	21,03	22,94
Районен съд - Крумовград	13,04	14,23	11,96	13,05
Районен съд - Ардино	12,33	24,67	11,88	23,75
Средна обща натовареност:	24,38	26,92	22,39	24,72

От изложеното е видно, че най-голяма средна действителна натовареност през 2007 год. са имали съдиите в Кърджалийският районен съд, следван от РС – Ардино, което се обяснява с обстоятелството, че през отчетния период от 15.02 2007 год. до края на годината в РС – Ардино е работил само един съдия – председателя на съда Георги Милушев. Съответно, най-малка средна натовареност са имали съдиите в РС – Крумовград.

Сравнителният анализ на посоченият показател в съдебния район за 2007 год. и за две години назад показва, че в Окръжен съд – Кърджали е налице незначително намаление в средномесечната натовареност на работещите в съда съдии, както по отношение на общия брой първоинстанционни дела за разглеждане, така и по отношение на свършените такива дела, по щат и съобразно действителната им натовареност. Що се отнася до районните съдилища в съдебния район на Кърджалийския окръжен съд, то следва да се посочи, че незначително е увеличена средната натовареност по щат по отношение на общия брой дела за разглеждане и на свършените дела; докато средната действителна натовареност е намаляла незначително по отношение и на двата показателя, което се дължи на увеличаване общ брой отработени човекомесеци в районните съдилища през годината, в сравнение с предходните два отчетни периода. В тази връзка е необходимо да се посочи, че както за Окръжен съд – Кърджали, така и за районните съдилища – общо и поотделно, средната натовареност на съдиите е под средната такава за страната.

5. Средна натовареност на съдиите. Тежест на видовете разпределени и решени дела и качество на съдебните актове. Незаети места, причини.

Средната натовареност на съдиите от Окръжен съд – Кърджали и от районните съдилища от Кърджалийския съдебен район е посочена в предходната точка на настоящия доклад, поради което не е необходимо изложените констатации да бъдат преповтаряни. Що се отнася до тежестта на отделните видове дела – разпределени по съдии и решени, то следва да се посочи, че от средата на 2005 год. в Окръжния съд, а от средата на 2006 год. - и във всички районни съдилища / без РС – Ардино/, се прилага принципа на случайния избор при разпределение на делата, при което тежки за съдебния район наказателни дела /напр.умишлени убийства, грабежи, представляващи опасен рецидив и др. – за Окръжен съд; длъжностни присвоения, измами, кражби и др. – за районните съдилища/ се разпределят сравнително равномерно между съдиите от съответните съдилища в съответствие с посоченият принцип. Следва да се отбележи, че в РС – Ардино този принцип на разпределяне и решаване на делата не се спазва от 15.02.2007 год., когато вторият съдия в този съд е назначен за съдия в Административен съд –

Кърджали, при което всички дела след тази дата са разглеждани и решавани от единственият останал в съда съдия – председателя на съда Георги Милушев.

Незаети през отчетния период съдийски длъжности в съдилищата от Кърджалийския съдебен район са 2 бр. – 1 бр. в Окръжен съд – Кърджали и 1 бр. в РС – Ардино. В Окръжен съд – Кърджали незаета е щатната длъжност „младши съдия” при съда, считано от 19.03.2007 год., когато заемалият я дотогава младши съдия Васил Панайотов е бил назначен на длъжността „съдия в РС” – Хасково, като за същата длъжност е направено предложение до ВСС от председателя на Окръжния съд за обявяване на конкурс за заемането ѝ. Както бе посочено по-горе в доклада, в РС – Ардино е вакантна длъжността „съдия в РС”, считано от 15.02.2007 год., като за същата е направено предложение от председателя на съда до ВСС за обявяване на конкурс за заемането ѝ. Следва да се посочи, че въпреки сравнително невисоката средна натовареност на съдиите в ОС – Кърджали и РС – Ардино, незаемането на вакантните съдийски длъжности за дълъг период от време в посочените съдилища несъмнено оказва негативно влияние върху работата на тези съдилища и върху общата натовареност на останалите съдии, респ. със заемането им през настоящата година би се подобрила работата на съдилищата. В останалите районни съдилища – РС – Кърджали, РС – Момчилград и РС – Крумовград всички магистратските длъжности са били заети през цялата година.

6. Структура на наказаната престъпност

В Окръжен съд – Кърджали през 2007 год. са били образувани и разгледани първоинстанционни наказателни от общ характер дела, по видове и брой по глави от НК, както следва:

Окръжен съд - Структура на наказаната престъпност

Престъпления по глава от НК	Дела за разглеждане			Свършени дела			Съдени лица [бр]	Осъдени лица [бр]
	Несвършени от предходен период	Новообразувани	Общ брой	Решени по същество	Прекратени			
					По споразумение по реда на чл. 381	По други причини		
По Глава I	0	0	0	0	0	0	0	0
По Глава II	1	2	3	3	0	0	4	4
По Глава V	1	8	9	4	0	1	5	5
По Глава VI	0	4	4	0	4	0	6	6
По Глава VII	0	1	1	1	0	0	1	1
По Глава VIII	0	1	1	0	0	1	1	0

По Глава X	0	0	0	0	0	0	0	0
По Глава XI	0	7	7	4	3	0	8	6
По Глава XII	0	0	0	0	0	0	0	0
По Глава XIII	0	0	0	0	0	0	0	0
Общо:	2	23	25	12	7	2	25	22

Наказателните общ характер дела, подлежащи на разглеждане от районните съдилища в Кърджалийския съдебен район – видове и брой по глави от НК, са общо, както следва:

Районни съдилища - Структура на наказаната престъпност

Престъпления по глава от НК	Дела за разглеждане			Свършени дела			Съдени лица [бр]	Осъдени лица [бр]
	Несвършени от предходен период	Новообразувани	Общ брой	Решени по същество	Прекратени			
					Споразумение по реда на чл. 381	По други причини		
По Глава II	5	49	54	26	12	9	48	40
По Глава III	0	3	3	3	0	0	3	3
По Глава IV	7	17	24	24	0	0	24	20
По Глава V	32	183	215	120	33	20	214	204
По Глава VI	0	7	7	4	1	0	5	5
По Глава VII	0	0	0	0	0	0	0	0
По Глава VIII	3	35	38	8	27	1	54	54
По Глава IX	1	12	13	6	2	0	8	8
По Глава X	2	18	20	10	4	3	26	19
По Глава XI	14	216	230	159	55	9	216	215
По Глава XII	0	0	0	0	0	0	0	0
По Глава XIII	0	0	0	0	0	0	0	0
Общо:	64	540	604	360	134	42	598	568

Видове и брой по текстове от НК за делата със значим обществен интерес

През 2007 год. в Окръжен съд – Кърджали са разгледани 9 бр. наказателни първоинстанционни дела със значим обществен интерес – по видове и брой по текстове от НК, както следва:

- по чл. 244 ал.1 от НК – 4 бр. дела за разглеждане, които са новообразувани. Свършени със споразумение по реда на чл. 381 и сл. от НПК са 4 бр. дела; съдени са 6 бр. лица, като са осъдени 6 бр. лица;

- по чл. 253 ал.1 от НК - 1 бр. дело за разглеждане, което е новообразувано. Делото е решено по същество с присъда; съдено е 1 бр. лице, като е осъдено 1 бр. лице;

- по чл.282 ал.2, във вр. с ал.1 от НК - 1 бр. дело за разглеждане, което е новообразувано. Делото е прекратено, поради изтичане на абсолютна давност, препятстваща наказателното преследване против подсъдимия;

- по чл. 354а ал.1 от НК – 3 бр. дела за разглеждане, които са новообразувани. Решени по същество с присъда са 2 бр. дела, и прекратено със споразумение по реда на чл. 381 и сл. от НПК – 1 бр.; съдени са 4 бр. лица, като са осъдени 2 бр. лица и 2 бр. са оправдани.

В районните съдилища от Кърджалийския съдебен район през 2007 год. са разгледани общо 20 бр. наказателни дела със значим обществен интерес, по видове и брой по текстове от НК, както следва:

- по чл. 354а ал.3 и ал.5 от НК – общо 19 бр. дела за разглеждане, които са новообразувани. Решени по същество с присъда са 9 бр. дела, прекратено със споразумение по реда на чл. 381 и сл. от НПК – 5 бр., прекратено по други причини 1 бр., и по 4 бр. дела /всички на Момчилградския районен съд/ - решени по същество с решение по чл.78а от НК – със освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание; съдени са общо 21 бр. лица, като са осъдени 16 бр. лица и на 4 бр. лица е наложено административно наказание „глоба“;

- по чл. 159а – чл.159в от НК – общо 1 бр. дело за разглеждане, което е новообразувано. Същото е прекратено и върнато за доразследване.

6.1 Относителен дял на осъдителните присъди спрямо внесените прокурорски актове по видове престъпления

Относителният дял на осъдителните присъди /респ.споразумения по чл.381 и сл. от НПК, имащи последиците на влезли в сила присъди/ спрямо внесените прокурорски актове по видове престъпления през 2007 год. в **Окръжен съд – Кърджали**, е както следва:

- По Глава II – „Престъпления против личността” – 3 бр., или 100 %;
- По Глава V – „Престъпления против собствеността” – 4 бр., или 44.44%;
- По Глава VI - „Престъпления против стопанството” – 4 бр., или 100 %;
- По Глава VII – 1 бр., или 100 %;
- По Глава VIII – „Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции” - 0 %;
- По Глава XI – „Общопасни престъпления” – 6 бр., или 85.71 %;

Същият показател, но по отношение на делата със значим обществен интерес, е както следва:

- по чл. 244 ал.1 от НК – 4 бр., или 100 %;
- по чл. 253 ал.1 от НК - 1 бр., или 100 %;
- по чл.282 ал.2, във вр. с ал.1 от НК – 0 %;
- по чл. 354а ал.1 от НК – 2 бр. , или 66.67 %.

Що се отнася до общият относителен дял на осъдителните присъди /респ.споразумения по чл.381 и сл. от НПК, имащи последиците на влезли в сила присъди/ спрямо внесените прокурорски актове по видове престъпления **в районните съдилища** от Кърджалийския съдебен район през 2007 год., то същият е, както следва:

- По Глава II – „Престъпления против личността” – общо 36 бр., или 66.67 %;

- По Глава III – „Престъпления против правата на гражданите” – общо 3 бр., или 100 %;

- По Глава IV - „Престъпления против брака, семейството и младежта” - общо 22 бр., или 91.67 %;

- По Глава V - „Престъпления против собствеността” - общо 149 бр., или 69.30 %;

- По Глава VI - „Престъпления против стопанството” - общо 5 бр., или 71.43 %;

- По Глава VIII - „Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции” - общо 20 бр., или 52.63 %;

- По Глава IX - „Документни престъпления” - общо 8 бр., или 61.54 %;

- По Глава X - „Престъпления против реда и общественото спокойствие” - общо 13 бр., или 65 %;

- По Глава XI – „Общопасни престъпления” - общо 198 бр., или 86.09%;

А по отношение на делата със значим обществен интерес, разгледани от районните съдилища през отчетния период, относителният дял на осъдителните присъди спрямо внесените прокурорски актове по текстове от НК е, както следва:

- по чл. 354а ал.3 и ал.5 от НК – общо 18 бр., или 94.74 %;

- по чл. 159а – чл.159в от НК – 0 %.

6.2 Наказана престъпност с влезли в сила присъди и брой осъдени лица в края на отчетния период

От постановените през 2007 год. в **Окръжен съд – Кърджали** осъдителни присъди / в т.ч. и споразумения по чл.381 и сл. от НПК/ - общо 20 бр., влезли в сила са 15 бр., като по същите са осъдени общо 17 бр. лица. Отделно, по делата със значим обществен интерес са постановени и влезли в сила 7 бр. осъдителни присъди, по които са осъдени 9 бр. лица.

Посоченият показател за **районните съдилища** от Кърджалийския съдебен район показва следните данни: общо 446 бр. влезли в сила осъдителни присъди, по които са осъдени 548 бр. лица; а по отношение на делата със значим обществен интерес – 18 бр. влезли в сила осъдителни присъди, със 20 бр. осъдени с тях лица.

7. Брой, конкретизация и причини за оправдателни присъди

През отчетния период в **Окръжен съд – Кърджали** е постановена 1 бр. оправдателна присъда по внесен от ОП – Кърджали обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 354а ал.1 от НК. Подсъдимите са оправдани, поради недоказаност на предявените им обвинения, т.е. поради недобра работа на органите на досъдебното производство. Към настоящият момент посочената присъда не е влязла в сила, тъй като е протестирана от ОП – Кърджали и делото е изпратено за разглеждане на въззивната инстанция.

Районните съдилища от съдебния район са постановили през 2007 год. общо 20 бр. оправдателни присъди. Посочените в годишните им отчетни доклади причини за постановяването им се свеждат най-вече до несъставомерност на деянията на подсъдимите по предявените им обвинения от обективна и/или субективна страна, липса на несъмнени доказателства за авторство на деянието, приложението на чл.9 ал.2 и др., т.е. недобра работа на органите на досъдебното производство.

II. ВЪЗЗИВНИ ПРОИЗВОДСТВА

1. Брой дела за разглеждане през 2007 год.

Подлежащи на разглеждане второинстанционни дела в Окръжен съд – Кърджали през 2007 год. са общо 574 бр., от които несвършени от предходен период – 55 бр., или 9.58 %; и новообразувани дела – 519 бр., или 90.42 %. Посочените дела се разпределят по видове, както следва:

Окръжен съд - Въззивни дела за разглеждане

Вид дело	Общо за разглеждане [бр]	в. т.ч. несвършени от предходен период		в.т.ч. новообразувани	
		брой	% от общия брой	брой	% от общия брой
Граждански дела /без търговски и касационни по ЗСПЗЗ и ЗСВГЗГФ/	350	37	10,57%	313	89,43%
Търговски дела	19	0	0,00%	19	100,00%
Наказателни дела /без касационните по ЗАНН/	168	10	5,95%	158	94,05%
Касационни дела по ЗАНН	35	8	22,86%	27	77,14%
Касационни дела по ЗСПЗЗ и ЗСВГЗГФ	2	0	0,00%	2	100,00%
Общо:	574	55	9,58%	519	90,42%

Постъплението и динамиката на второинстанционните дела в Окръжен съд – Кърджали за последните три години /вкл. 2006 год. и 2005 год./, общо и по видове – наказателни /в т.ч.въззивни частни наказателни дела и касационни производства по ЗАНН/ и граждански / в т.ч. търговски, въззивни частни граждански дела и касационни производства по ЗСПЗЗ и ЗВСГЗГФ/, може да се проследи по диаграмите:



Сравнителният анализ на постъпилите и новообразувани второинстанционни дела в Окръжен съд – Кърджали показва, че е налице намаление на общото постъпление на въззивни дела през 2007 год., в сравнение с предходните две години. Така, през 2007 год. в съда са постъпили и новообразувани общо 519 бр. второинстанционни дела от всички видове, при 556 бр. дела през 2006 год., и 530 бр. дела през 2005 год. Намалението в общото постъпление на дела през отчетния период се дължи най-вече на значителното намаление в постъплението на касационни производства по ЗАНН, които от 01.03.2007 год. са подсъдни на новосъздадените административни съдилища; докато същевременно се констатира увеличение в постъплението на въззивни граждански дела /вкл. и частни граждански и търговски/ - общо 334 бр., при 310 бр. през 2006 год. и 297 бр. през 2005 год. Същевременно, налице е намаление в общото постъпление на второинстанционни наказателни дела, като през отчетния период са постъпили общо 185 бр. дела /вкл. въззивни частни наказателни и касационни производства по ЗАНН/, докато през 2006 год. са постъпили общо 246 бр. дела, а през 2005 год. – 233 бр., дължащо се на посоченото намаление в постъплението на касационни производства по ЗАНН. От друга страна, въззивните наказателни дела от общ и частен характер запазват ръста на постъпление в сравнение с 2006 год., дори бележат известно увеличение – от 100 бр. през 2006 год., на 121 бр. през настоящия отчетен период.

2. Брой свършени /решени/ дела в края на годината

От подлежащите на разглеждане дела в Окръжен съд – Кърджали, през отчетния период са свършени общо 519 бр. второинстанционни дела, като относителният дял на свършените дела спрямо наличните за разглеждане дела възлиза на 90.42 %; а в края на отчетния период са останали несвършени общо 55 бр. дела, което представлява 9.58 % от всички налични дела за разглеждане. От свършените дела, в 3-месечен срок е приключило разглеждането общо на 447 бр. дела, или средно 86.13 %. Посочените дела се разпределят по видове, както следва:

Окръжен съд - Свършени въззивни дела

Вид дело	Общ брой свършени дела		От свършените - в тримесечен срок		Останали несвършени в края на отчетния период	
	брой	% от общия брой	брой	% от свършените дела	брой	% от общия брой
Граждански дела /без търговски и касационни по ЗСПЗЗ и ЗВСГЗГФ/	313	89,43%	255	81,47%	37	10,57%
Търговски дела	15	78,95%	12	80,00%	4	21,05%
Наказателни дела /без касационните по ЗАНН/	154	91,67%	143	92,86%	14	8,33%
Касационни дела по ЗАНН	35	100,00%	35	100,00%	0	0,00%
Касационни дела по ЗСПЗЗи ЗВСГЗГФ	2	100,00%	2	100,00%	0	0,00%
Общо:	519	90,42%	447	86,13%	55	9,58%

Сравнителният анализ на свършените през 2007 год. второинстанционни дела от Окръжен съд – Кърджали показва намаление в сравнение с предходния отчетен период – 519 бр., при свършени 551 бр. през 2006 год. и 549 бр. през 2005 год. Разгледани по видове дела, данни показват, че в сравнение с 2006 год. е налице увеличение при свършените второинстанционни граждански дела /вкл. търговските, частни граждански дела и касационни производства по ЗСПЗЗ и ЗВСГЗГФ/; докато при наказателните / в т.ч. частни наказателни дела и касационни производства по ЗАНН/ е налице намаление спрямо предходния отчетен период, дължащо се най-вече на значителното намаление на постъпленията на касационни производства по ЗАНН. Същевременно, налице е равенство между свършените и новообразуваните през 2007 год. второинстанционни дела в Окръжния съд, като към 31.12.2007 год. броя на останалите несвършени дела е равен на броя на останалите несвършени дела към 01.01.2007 год. – по 55 бр. Броят на свършените второинстанционни граждански /вкл. търговските, частни граждански дела и касационни производства по ЗСПЗЗ и ЗВСГЗГФ/ и наказателни дела / в т.ч. частни наказателни дела и касационни производства по ЗАНН/, по видове и общо, от всеки съдия от Окръжният съд, е показан в таблица – Приложение № 2 към настоящия доклад, представляваща неразделна част от същия.

3. Брой решени дела по същество, анализ по видове и структура

От свършените през отчетния период в Окръжен съд – Кърджали второинстанционни дела от всички видове, решени по същество са общо 506

бр., и прекратени – 13 бр. Посочените дела се разпределят по видове, както следва:

Окръжен съд - Решени въззивни дела по същество

Вид дело	Общ брой свършени дела	Решени по същество	Прекратени
Граждански дела /без търговски и касационни по ЗСПЗЗ и ЗСВГЗГФ/	313	303	10
Търговски дела	15	15	0
Наказателни дела /без касационните по ЗАНН/	154	151	3
Касационни дела по ЗАНН	35	35	0
Касационни дела по ЗСПЗЗи ЗСВГЗГФ	2	2	0
Общо:	519	506	13

От прекратените през 2007 год. второинстанционни дела – общо 13 бр., 10 бр. са въззивни граждански дела, и 3 бр. въззивни наказателни дела. Второинстанционните граждански дела са прекратени поради недопустимост на жалбата – 3 бр.; поради просрочие на жалбата – 1 бр.; поради неотстраняване на допуснати нередовности в исковата молба, след оставянето ѝ без движение от въззивната инстанция – 3 бр.; поради оттегляне на жалбата – 2 бр.; и поради изпращане на дело по подсъдност на друг съд – 1 бр. Причините за прекратяване на второинстанционните наказателни дела са следните: поради недопустимост на жалбата – 2 бр.; и поради оттегляне на жалбата – 1 бр.

4. Брой на върнати дела, причини

През отчетния период от Окръжен съд – Кърджали са върнати на районните съдилища/ респ. на районните прокуратури/ за ново разглеждане общо 7 бр. въззивни наказателни дела от общ характер, от които по 1 бр. присъдата е отменена отчасти и делото е върнато за ново разглеждане на първоинстанционния съд; а по останалите 6 бр. дела присъдите са отменени изцяло и делата са върнати за ново разглеждане. Отменени са съдебните актове на първоинстанционните съдилища по 9 бр. въззивни частни наказателни дела /всички образувани по реда на чл.243 ал.7 от НПК/, като делата са върнати на съответните прокуратури за продължаване на разследването. От свършените второинстанционни граждански дела, по 6 бр. съдебните актове на първоинстанционните съдилища са обезсилени, като

делата са върнати на ново разглеждане – за произнасяне по предявения иск или искане. По 10 бр. въззивни частни граждански производства, съответните актове – прекратителни определения или разпореждания за връщане на иски молби или жалби, са отменени от въззивния съд и делата са върнати на съответните районни съдилища за продължаване на производството или администриране на жалбите.

5. Брой отменителни, изменителни, брой потвърдителни решения – анализ по видове, предложения

През 2007 год. са постановени общо 506 бр. решения по същество по въззивни наказателни и граждански дела от всички видове, от които потвърдителни съдебни актове – общо 289 бр., изменителни /частична отмяна/ - общо 73 бр., и отменителни изцяло – общо 144 бр. Същите се разпределят по видове, както следва:

Окръжен съд - Отменителни, изменителни, потвърдителни решения по въззивни дела

Вид дело	Общ брой свършени дела	От тях:		
		Потвърдени	Изменени	Изцяло отменени
Граждански дела /без търговски и касационни по ЗСПЗЗ и ЗСВГЗГФ/	303	160	30	113
Търговски дела	15	5	5	5
Наказателни дела /без касационните по ЗАНН/	151	96	38	17
Касационни дела по ЗАНН	2	1	0	1
Касационни дела по ЗСПЗЗи ЗСВГЗГФ	35	27	0	8
Общо:	506	289	73	144

Резултатите от инстанционния контрол на въззивния съд, съобразно посочените по-горе данни показват, че качеството на правораздаването в районните съдилища е на сравнително добро ниво.

6. Брой обжалвани и протестиращи въззивни производства, резултати от касационната проверка, изводи

През отчетния период са обжалвани съдебните актове по общо 85 бр. въззивни производства, от които по въззивни наказателни дела – 5 бр. / в т.ч.

и 1 бр. В.ч.н.д./, и по въззивни граждански дела /вкл. и търговските и въззивни частни граждански дела/ - общо 80 бр.

Резултатите от касационната проверка са следните:

- въззивни наказателни дела: потвърдени – 2 бр., изменени – 1 бр., и отменено и върнато за ново разглеждане – 1 бр., като по 1 бр. дело няма резултат от касационната инстанция към настоящият момент;

- въззивни граждански дела: оставени в сила – 11 бр., отменени отчасти – 4 бр., отменени изцяло – 3 бр., като по 62 бр. дела няма резултат от касационната инстанция към настоящият момент.

Изложените данни показват, че като цяло качеството на правораздавателната дейност на съдиите от Окръжен съд – Кърджали по второинстанционни граждански и наказателни дела е на добро ниво. Следва да се посочи, обаче, че посочените данни не са в състояние да дадат напълно реална представа за качеството на правораздаването на съдиите в Окръжния съд, с оглед значителния брой обжалвани дела, по които няма резултат от касационната проверка към настоящият момент.

7. Средна натовареност на съдебния район по видове въззивни дела – наказателни, граждански и търговски, както и спрямо общият брой дела и спрямо свършените дела. Сравнителен анализ за две години назад.

Средномесечната натовареност на съдиите в Окръжен съд – Кърджали през отчетната година по отношение на второинстанционните дела от всички видове, спрямо общия брой дела за разглеждане, е както следва: по щат – 4.78 бр. дела, и съобразно действително отработени човекомесеци – 6.11бр. Средната натовареност по видове дела се установява от следната таблица:

Вид на делата	Натовареност спрямо общ брой дела за разглеждане на един съдия по щат на база 12 месеца /бр./	Натовареност спрямо общ брой дела за разглеждане на един съдия по фактически отработени човекомесеци /бр./
Граждански дела, вкл. кас.пр-ва по ЗСПЗЗ	2.93	3.75
Търговски дела	0.16	0.20
Наказателни дела, вкл. кас.пр-ва по ЗАНН	1.69	2.16
Общо	4.78	6.11

Посоченият показател, но спрямо свършените в Окръжния съд дела, е както следва: по щат – 4.33 бр. дела, и съобразно действително отработените човекомесеци – 5.52 бр. Средната натовареност на съдиите от Окръжния съд по видове свършени дела е видно от таблицата:

Вид на делата	Натовареност спрямо общ брой свършени дела на един съдия по щат на база 12 месеца /бр./	Натовареност спрямо общ брой свършени дела на един съдия по фактически отработени човекомесеци /бр./
Граждански дела, вкл. кас.пр-ва по ЗСПЗЗ	2.62	3.35
Търговски дела	0.13	0.16
Наказателни дела, вкл. кас.пр-ва по ЗАНН	1.58	2.01
Общо	4.33	5.52

Сравнителният анализ на посоченият показател в съдебния район за 2007 год. и за две години назад показва, че в Окръжен съд – Кърджали е налице незначително намаление в средномесечната натовареност на работещите в съда съдии, както по отношение на общия брой дела за разглеждане, така и по отношение на действителната им натовареност, което е обусловено от намаленото общо постъпление на второинстанционни дела през 2007 год. Изложеното се установява от следната таблица:

Окръжен съд - Натовареност по въззивни дела

Година	Спрямо общ брой дела за разглеждане		Спрямо брой свършени дела	
	натовареност по щат	действителна натовареност	натовареност по щат	действителна натовареност
2005	4,90	6,26	4,58	5,84
2006	5,05	6,25	4,59	5,68
2007	4,78	6,11	4,33	5,52

При тези данни, общата средномесечна натовареност на съдиите в съда, вкл. първоинстанционни и второинстанционни дела от всички видове, през 2007 год. спрямо общия брой дела за разглеждане по щат е 13.93 бр. дела, а

действителната натовареност е 17.78 бр. По отношение на свършените в съда дела /първоинстанционни и второинстанционни/ от всички видове, натовареността по щат е 13.05 бр. дела, а действителната натовареност е 16.66 бр. дела. Сравнителният анализ на общата средномесечна натовареност на съдиите от Окръжния съд през 2007 и 2006 година показва следните данни:

Окръжен съд - Обща натовареност 1-ва и 2-ра инстанция

Година	Спрямо общ брой дела за разглеждане		Спрямо брой свършени дела	
	натовареност по щат	действителна натовареност	натовареност по щат	действителна натовареност
2006	14,71	18,20	13,62	16,85
2007	13,93	17,78	13,05	16,66

Налага се извода, че общата средномесечна натовареност на съдиите от Окръжен съд – Кърджали - по отношение на първоинстанционни и второинстанционни дела от всички видове, както спрямо общия брой дела за разглеждане, така и по отношение на свършените дела, е намаляла през отчетния период в сравнение с 2006 година, което се дължи на намаленото общо постъпление на дела в съда, като същата е около и под средната за страната натовареност на окръжните съдилища.

7.1 Средна натовареност на съдиите. Тежест на видовете дела и качество на съдебните актове по въззивните дела.

Средната натовареност на съдиите от Окръжен съд – Кърджали е посочена в предходната точка на настоящия доклад, поради което не е необходимо изложените констатации да бъдат преповтаряни. Що се отнася до тежестта на отделните видове дела – разпределени по съдии, то следва да се посочи, че от средата на 2005 год. в Окръжния съд се прилага принципа на случайния избор при разпределение на делата, при което делата се разпределят равномерно между всички съдии, разглеждащи съответен вид дела. По отношение качеството на съдебните актове по въззивни дела, то за същото може да се правят изводи /макар и непълни/ от данните за резултатите от касационната проверка и направените изводи в тази връзка, изложени в т.б от настоящият раздел на доклада.

8. Брой, конкретизация и причини за оправдателни присъди

През 2007 год. от въззивния съд е постановена 1 бр. оправдателна присъда по въззивно наказателно общ характер дело, образувано по жалба на осъден подсъдим срещу присъда по наказателно общ характер дело на

Районен съд – Кърджали. Оправдателната присъда е постановена, поради това, че липсва извършено от подсъдимия деяние, което съставлява престъпление, като същата е влязла в сила.

III. ОБЩИ ИЗВОДИ НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ОКРЪЖНИЯ СЪД ЗА ПРИЛАГАНЕТО НА ЗАКОНА И ДЕЙНОСТТА НА СЪДИЛИЩАТА ПРЕЗ 2007 ГОД.

1. Общи изводи, анализ и оценка на председателя на Окръжния съд за прилагане на закона и дейността на Окръжен съд - Кърджали

1.1 Кадрова обезпеченост в Окръжният съд /незаети бройки/

Както бе посочено по-горе в доклада, през 2007 год. щата на Окръжният съд е бил за 10 съдии / в т.ч. един младши съдия/ и 22 служители в съдебната администрация. При този щат, през целият отчетен период в съда са работили 9 съдии, като от 19.03.2007 год. щатната длъжност за „младши съдия” в съда е останала вакантна, поради назначаване на мл.съдията Васил Панайотов на длъжност „съдия в РС” – Хасково. Тази длъжност не е била заета до края на отчетния период поради това, че същата не е била обявена за заемане в проведения през м.юни 2007 год. конкурс съгласно ЗСВ, като през лятото на 2007 год. е направено предложение от председателя на съда до ВСС за обявяване на конкурс за посочената длъжност, но до края на отчетния период такъв конкурс не е обявен.

Окръжен съд – Кърджали е бил обезпечен през 2007 год. със служители в съдебната администрация, в рамките на утвърденото щатно разписание. През целият отчетен период броят на служителите при Кърджалийския окръжен съд по щат е бил 22 броя. Поради преназначаването на двама съдебни служители – „съдебен секретар – протоколист” и „съдебен деловодител” в Административен съд – Кърджали. За една от вакантните длъжности – за „съдебен секретар – протоколист” е проведен конкурс през м.май 2007 год., като спечелилият конкурса е бил назначен на титулярна длъжност; а на другата вакантна длъжност е бил назначен съдебен служител при условията на чл. 68 ал.1 т.4 от КТ – за определено време, до провеждане на конкурс. Поради преназначаване на една от съдебните секретари на длъжност в РП – Момчилград и овакантиране на длъжността, за заемане на същата и за длъжността „деловодител”, през м.декември 2007 год. бяха обявени конкурси по реда на ПАРОВАС и КТ, които бяха проведени в началото на 2008 год. Поради ползване на платен отпуск за бременност, раждане и отглеждане на малко дете от съдебен секретар – протоколист, от началото на 2008 год. на длъжността е назначен съдебен служител при

условията на чл. 68 ал.1 т.3 от КТ – за заместване на титуляра, до завръщането му. За останалите длъжности за съдебни служители щатният състав е бил попълнен изцяло през цялата година. Или, в края на отчетния период щатната численост на съдебните служители в съда е 22 бр., като към 31.12.2007 год. незаета е една щатна длъжност „съдебен секретар – протоколист. Преобладаващата част от работещите в съда съдебни служители от специализираната и общата администрация са със дългогодишен стаж в съдебната система, имат необходимите за доброто изпълнение на възложените им задачи и служебни задължения опит и квалификация за длъжностите, които заемат. Всички съдебни служители са запознати с длъжностните си характеристики и с разпоредбите на Правилника за администрация в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища, като са осъществявали функциите си в съответствие с тях. През годината не е имало сигнали и оплаквания от граждани за прояви на бюрократизъм, некомпетентност или корупционни практики от съдебните служители при съда. В подкрепа на изложеното е и обстоятелството, че при извършената през м.май 2007 год. атестация на съдебните служители при съда, 6 съдебни служители са получили оценка 1 „Изключително изпълнение” и 14 съдебни служители са получили оценка 2 - „Изпълнението е над изискванията”, по смисъла на чл. 185 от ПСАРОАВАС /отм./, като няма съдебни служители в съда, които са получили по-ниски оценки при атестирането.

По отношение на съдийските длъжности в Окръжен съд – Кърджали промени в щата към момента на изготвяне на настоящият доклад не са били необходими, с оглед обема на работа в Окръжния съд и средномесечната натовареност на съдиите, данни за които са изложени по-горе в доклада. Следва да се има предвид в тази връзка, обаче, че с влизането в сила на новия ГПК от 01.03.2008 год. и предвижданата с него промяна в подсъдността на редица видове граждански дела – търговски дела /без оглед на цената на иска/, вещни искове, производства по обезпечения на бъдещи искове и др. /които до посочената дата са били подсъдни на районните съдилища, и които стават подсъдни на Окръжните съдилища/, предстои значително по обем увеличение в постъпването на граждански дела в Окръжния съд, с оглед и на съдържащите се в доклада данни за общия брой търговски дела, разгледани през 2007 год. от районните съдилища /над 500 бр./, което ще доведе и до съответно значително увеличение на натовареността на съдиите в съда, разглеждащи граждански дела. С оглед изложеното намирам, че е целесъобразно увеличението на щатовете за съдийски длъжности в окръжните съдилища, вкл. и в Окръжен съд – Кърджали, за което ще бъде направено съответно предложение през настоящата година. В тази връзка следва да се отбележи, че действително през 2007 год. постъпването на делата в Окръжния съд е намаляло, поради промяна в подсъдността на

административните дела и касационните производства по ЗАНН и ЗСПЗЗ; а през 2008 год. Окръжният съд няма да разглежда и фирмени дела. Обема на административните дела и касационните производства, обаче, както и тежестта и сложността на фирмените дела не биха могли да се сравняват с обема, сложността и тежестта на посочените граждански дела, чиято подсъдност се променя от районен на Окръжен съд и ще подлежат на разглеждане и решаване от последния. Поради същите съображения би могло да се мисли и за промени в щата за съдебните служители, и по-специално за деловодители. Необходимо, с оглед изискванията на новия ЗСВ – за публикуване на влезлите с сила съдебни актове на съдилищата на интернет страниците им, и то при спазване изискванията на ЗЗКИ и ЗЗЛД, да бъдат разкрити в щатове на съдилищата и длъжности за компютърни оператори с деловодни функции, тъй като посоченото публикуване налага обработка на съдебните актове, чрез заличаване на лични данни и информация, съдържаща класифицирана информация.

1.2 Сграден фонд, техническо оборудване, проблеми

Сградата, в която се помещават Окръжен и Районен съд – Кърджали е масивна, четириетажна, находяща се в гр.Кърджали, бул.”Беломорски” № 48.Същата е била “Дом за политическа просвета” на БКП, отнета в полза на държавата по Закона за имуществото на БКП, БЗНС, ОФ, ДКМС, Съюз на активните борци против фашизма и капитализма и БПС, като с Решение № 444/27.10.1992 год. на Министерския съвет на Република България е предоставена безвъзмездно за стопанисване и управление на Министерство на правосъдието за нуждите на правораздаването. Сградата, в която се помещават двете съдилища, е в сравнително добро състояние, като през 2007 год. не са извършвани основни ремонти на същата, предвид липсата на средства за това в утвърдените бюджети на Окръжния и Районния съд – Кърджали, въпреки направените искания от председателите на двете съдилища. Чрез финансиране от ВСС през лятото на 2007 год. бе извършен ремонт на тоалетните помещения на III-ти и IV-ти етажи, ползвани от Окръжния съд, като бе подменена изцяло водопроводната инсталация на тези помещения, както и бяха поставени нови фаянсови и теракотни плочки, умивалници и др. Отново не бяха осигурени през отчетния период, обаче, средства за наложителен текущ ремонт на помещения, ползвани от Окръжния съд - вътрешно боядисване на кабинети и канцеларии, ремонт на съдебните зали – боядисване на стени, циклене на паркет, подмяна на осветителни тела и др.; както и средства за изграждане на пожароизвестителна система в сградата, за което е дадено предписание от РС „ПАБ” при РДВР – Кърджали /понастоящем Областна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението”/. Наложителна през 2008 год. ще бъде подмяната на

отоплителната инсталация на сградата /без водогрейния котел/, с оглед значителната амортизация на тръби, радиатори и др., които са в експлоатация и не са ремонтирани от 1966 год. и причиняващи чести аварии, вкл. с наводняване на помещения, разрушаване на външна мазилка по фасадата и др., за което бяха искани, но не бяха осигурени средства както през 2006, така и през 2007 година. Необходима е и подмяна на офис-обзавеждането на кабинети и канцеларии на съдебните служители /без деловодство и регистратура/ при съда, тъй като наличното към момента такова е изключително амортизирано и на практика негодно за употреба. Към настоящият момент е решен въпроса с осигуряването на достатъчно помещения за всички съдии и служители при съда, нещо повече – осигурени бяха през 2007 год. и две помещения за служители на Агенция по вписванията, с оглед влизането в сила от 01.01.2008 год. на Закона за търговския регистър и преминаването на воденето на търговския регистър от агенцията.

През 2007 год. информационното осигуряване на Окръжния съд бе на добро ниво. Към края на отчетния период Окръжен съд – Кърджали разполага с 14 бр. собствени компютри, 1 сървър, 4 бр. скенери, 9 бр. лазерни принтери, 27 бр. UPS, 2 бр. копирни машини, един „Принт сървър” за копирна машина “Херох”, 1 бр. цялостно аудио оборудване за звукозапис на съдебни заседания за съдебна зала (от които 10 бр. компютри, 1 сървър, 3 бр. скенери, 6 бр. лазерни принтери, 27 бр. UPS и един брой копирна машина са дарени от ИУСС (ПРСС) на съда на 21.10.2005 год., а 4 бр. компютри, 1 бр. скенер, 3 бр. лазерни принтери, 1 бр. „Принт сървър” за копирна машина “Херох”, 1 бр. цялостно аудио оборудване за звукозапис на съдебни заседания за съдебна зала са дарени от ИУСС (ПРСС) на съда през 2007 год.). Освен посочените собствени компютри, съда разполага с още 17 бр. компютри, предоставени от ВСС /от които 3 бр. доставени през 2000 год., 4 бр. - през 2002 год., 5 бр. - през 2004 год., 3 бр. - през 2006 год. и 2 бр. – през 2007 год./ по сключеният договор между ВСС и “Информационно обслужване” АД – гр.София; както и 13 бр. лазерни принтери, 1 бр. мрежов лазерен принтер и 1 бр. сървър предоставени по силата на сключеният договор между ВСС и “Информационно обслужване” АД – гр.София /като следва да се отбележи, че собствеността върху доставената от “Информационно обслужване” АД – гр.София компютърна техника не е прехвърлена на Окръжния съд и до настоящият момент/. Следва да се отбележи също, че част от собствените на съда компютри, мастилено–струйни, лазерни и матрични принтери, са морално и физически амортизирани и негодни за ползване – 11 бр. компютри, 5 бр. мастилено-струйни принтери и 3 бр. лазерни принтери бяха бракувани в края на отчетния период по реда, установен от ВСС.

Съдът ползува и още 1 бр. сървър, доставен от Министерство на правосъдието, 2 бр. компютри /доставени от Министерство на Правосъдието - Агенция по вписванията, във връзка с договор по програма „ФАР”, идентификационен номер: EUROPEAID/115514/D/S/BG - ЛОТ 8 „Доставка на 32-битови сървъри и работни станции”/, както и 25 + 19 бр. лицензи за ползването на операционната система “Windows XP” и офис пакет “Office 2003”.

Посочената компютърна техника е оборудвана със съответни софтуерни продукти – операционна система, антивирусни програми и т.н. Съдът има изградена локална компютърна мрежа, като е осигурен достъп до мрежата на всички работни места в съда, вкл. и в съдебните зали. Собствената на съда компютърна техника, заедно с предоставената от ВСС, ИУСС и МП такава, позволиха осигуряване на нормални условия за работа на всички съдии и служители, работещи с такава техника. Наличната компютърна техника позволи още и пълноценното използване през отчетния период на инсталираната през 2003 год. и въведена в експлоатация деловодна програма “АСУД”, разработена от фирма “Латона девелопмънт”, която програма е одобрена с решение на Висшия съдебен съвет за въвеждане във всички съдилища в страната, като в нея се въвеждат от 01.01.2004 год. постъпващите в съда дела от всички видове /без фирмените/, а към 30.06.2004 год. в програмата са въведени и всички несвършени към тази дата дела, образувани в предходни години. С други думи, към 31.12.2007 год. всички /без фирмените дела/ постъпили през 2007 год. дела и останалите несвършени от предходни години са въведени в деловодната програма. През м.юни 2005 год. в съда е инсталирана подобрената версия на „АСУД”, позволяваща автоматизирано разпределение на делата между съдиите в съда по принципа на случайния избор, като оттогава постъпващите в съда дела се разпределят по посочения принцип. Деловодната система позволява генерирането на различни статистически данни – за възложените, разгледани и свършени дела от всеки съдия от съда за определен период от време, сроковете за свършване на делата, обявените за решаване дела, по които няма към определен момент изготвен съдебен акт и др., вкл. и статистическите отчети, изготвяни за МП, което ще улесни в голяма степен работата на съда по изготвянето на справки, статистически сведения за ВСС и МП; ще допринесе за значително подобряване на работата на съда при образуването, движението и отчитане на делата, респ. контрола от страна на ръководството на съда по отношение сроковете за разглеждане на делата и изготвяне на съдебните актове; както и ще улесни гражданите и адвокатите при извършване на справки по конкретни дела.

Всички съдии от съда ползват правно-информационни системи "Апис 6.0.1.34.601" и "Сиела 4.0.0.0210"; а счетоводителя на съда ползува счетоводна програма "Ажур – L 5.5 professional", както и програма за работни

заплати „Омекс 6.7.1”. През отчетния период редовно се актуализира информацията в Интернет-страницата на съда - по отношение банкови сметки на Окръжния съд и Районните съдилища, броя и имената на съдиите, имената на вписаните в адвокатската колегия - Кърджали адвокати, регистрираните нотариуси, календар на делата за разглеждане за съответната седмица /който се актуализира всеки понеделник/, както и друга полезна за гражданите и адвокатите информация.

През 2005 година бе инсталиран и софтуер на 32-битовия сървър на Районен съд – Кърджали, доставен от Министерство на Правосъдието - Агенция по вписванията, във връзка с договор по програма „ФАР”, идентификационен номер: EUROPEAID/115514/D/S/BG - ЛОТ 8 „Доставка на 32-битови сървъри и работни станции”, а именно:

- по ЛОТ 2 – Внедряване на система за управление и архивиране на документи в структурите на Министерство на правосъдието и съдилищата - Фаза I;
- по ЛОТ 3 – Единна регистърна система;
- по ЛОТ 1 – Разработване и внедряване на СУСД.

Посоченият софтуер, обаче, не функционира по предназначение към настоящият момент, тъй като е инсталиран на фаза „сървър”, като не са инсталирани клиентските приложения на софтуера.

През 2005 година в съда бе внедрена и Програмата за производството по несъстоятелност от „Сиенсис” АД – гр.София, в която през отчетния период са въведени всички незавършени дела по несъстоятелност от предходни отчетни периоди, респ. въвежда се и необходимата информация по новообразувани производства по несъстоятелност.

1.3 Анализ и оценка на правораздавателната дейност на Окръжния съд

Постъпилите през отчетният период в Окръжния съд обвинителни актове, иски молби, въззивни и касационни жалби и други, са били образувани в съответен вид дела – граждански, наказателни, административни и фирмени, и са били насрочвани едновременно с образуването им, в установените срокове.

Показатели, по които може да се съди за работата на съда са съотношението на отложените наказателни и граждански /след първото по делото заседание/ дела спрямо насрочените за разглеждане такива; сроковете за свършване разглеждането на делата; срокове за изготвяне на съдебните актове; както и от качеството на постановяваните от съдиите при съда такива.

Общото съотношение на отложените наказателни и граждански /след първото по делото заседание/ дела - I-ва и II-ра инстанция, по видове и общо, спрямо насрочените за разглеждане такива в открито съдебно заседание, процентно е, както следва:

Вид дела	Насрочени дела за разглеждане	Отложени дела	Процент на отложените спрямо насрочените
Граждански дела, вкл. адм. и търговски – I-ва инст.	440	254	57.73 %
Граждански дела – II-ра инст., вкл. касационни пр-ва	415	161	38.80 %
Граждански дела – общо	885	415	46.89 %
Наказателни дела – I-ва инст./н.о.х.д. и ч.н.д./	94	38	40.43 %
Наказателни дела – II-ра инст., вкл. касационни пр-ва	238	62	26.05 %
Наказателни дела – общо	332	100	30.12 %

Заб. В броя на отложените и насрочени дела в Окръжен съд- Кърджали са включени първоинстанционните и второинстанционни производства, разглеждани в открито заседание, като в броя на отложените първоинстанционни граждански дела в Окръжен съд са включени и тези, отложени в първото по делото заседание /а без тях процента на отложените спрямо насрочените първоинстанционни граждански дела е 42.06 %/; а във второинстанционните граждански дела са включени и касационните производства по ЗСПЗЗ и ЗВСГЗГФ. В насрочените и отложени наказателни дела са включени касационните производства по ЗАНН, както и ч.н.дела по досъдебните производства, разглеждани в открито съдебно заседание.

Посочените по-горе данни показват, че през отчетният период в Окръжен съд - Кърджали е налице подобряване на съотношението между насрочените за разглеждане и отложени граждански дела като цяло, както и наказателни дела II-ра инстанция; а влошаване на този показател се наблюдава при първоинстанционните наказателни дела и за наказателните дела като цяло. Причините за отлагане на делата в съда са традиционни и предимно обективни. Така, отлагането на делата се дължи най-вече на обективните затруднения в призоваването на страните по делата, свидетели и вещи лица, както и във връчването на съдебни книжа, дължащи се на обстоятелството, че миграционните процеси в региона са силно изразени – пътувания на множество лица във вътрешността на страната за търсене на временна работа, пътувания извън страната /предимно в Република Турция/, несвоевременното и незаконосъобразно връчване на призовки на участващите в процеса лица и връщането им в съда от кметове на населени места и по-рядко от длъжностни лица при съдилищата - връчители на

призовки, съобщения и съдебни книжа. Честа причина за отлагане предимно на наказателни дела продължава да бъде неявяването на свидетели и вещи лица. Чести са случаите също, когато делата се отлагат и поради несвоевременното посочване на доказателства от страните, като съдиите все още не използват в пълна мяра възможността за налагане на предвидените за такива случаи законоустановени санкции – заплащане на допълнителна д.т., налагане на глоби на длъжностни лица - връчители на призовки и съдебни книжа в съдилищата и в кметствата, както и на свидетели, като по - честото прилагане на тези санкции би ограничило отлагането на делата по посочените причини. Не може да се отминат и случаите, при които делата се отлагат по обективни уважителни причини – напр.внезапно заболяване на страни, техни защитници, вещи лица и свидетели, вкл. и невъзможността на упълномощени процесуални представители да участвуват в съдебното заседание, поради служебна ангажираност по дела в други съдилища и т.н. В немалко случаи причини за отлагането на второинстанционните граждански и наказателни дела са исканията за събиране на нови доказателства от страните, направени едва в първото по делото заседание пред въззивния съд. Следва да се посочи, че с влизане в сила на новия ГПК от 01.03.2008 год., отлагане на делата поради посочване на нови доказателства от страните, ще бъде значително намалено. Разбира се, за отлагане на делата понякога съществуват и субективни причини, най вече допускане на грешки от съдебното деловодство на съда при изготвяне на списъците за лицата за призоваване и оформяне на призовките с посочване на неточни адреси и имена на страни, свидетели и вещи лица по делата, като в тази връзка следва да се отбележи, че последните посочени причини представляват редки изключения.

Показател за работата на съда са и сроковете за свършване на разглеждането на делата в съдебно заседание. При така посочените по-горе в доклада данни относно броя на свършените през 2007 год. в Окръжен съд – Кърджали дела от всички видове, средната продължителност на разглеждането им - от постъпването им до постановяване на съдебен акт по видове е, както следва:

- Граждански дела I-ва инстанция, вкл. и търговските – **4.76 месеца;**
- Граждански дела II-ра инстанция, вкл. и касационните производства по ЗСПЗЗ и ЗВСГЗГФ – **2.38 месеца;**
- Наказателни дела I-ва инстанция, вкл. и досъдебни производства – **1.16 месеца;**
- Наказателни дела II-ра инстанция, вкл. и в.ч.н.производства и касационни производства по ЗАНН– **2.06 месеца;**
- Административни дела – **4.63 месеца;** и
- Фирмени дела – **до 1 месец.**

Тези данни сочат, че през 2007 год. са намалени сроковете за разглеждане и свършване на делата от всички видове, с изключение на

първоинстанционните граждански дела, при които е налице увеличение на средния срок за свършването им от 4 месеца през 2006 год., на 4.76 месеца през 2007 год. От друга страна, съгласно посочено по-горе в доклада по отношение на свършване на делата в инструктивния 3-месечен срок по видове, свършването на всички видове дела в Окръжният съд в посоченият, разглеждани в открито и закрито съдебно заседание /вкл. фирмените, ч.гр.дела и ч.н.дела/, I-ва и II-ра инстанция, изразено процентно спрямо всички свършени дела в съда, е 91 %. От посочените цифри се налага извода, че през отчетния период в Окръжния съд се запазват много добрите резултати в работата на съда по този показател по отношение на всички видове дела.

През 2007 год. съдебните актове на съдиите в Окръжен съд – Кърджали като цяло са били изготвяни и обявявани в законоустановените срокове. Срочно са били изготвяни и мотивите към постановените присъди. Допускано е в отделни случаи забавяне на постановяване на решения по граждански дела и изготвяне на мотиви към присъди и решения по наказателни дела, но същото е рядко изключение и предимно по дела, представляващи фактическа или правна сложност. За бързото приключване на разглеждането на делата в съдебно заседание и срочно изготвяне на съдебните актове от съдиите в Окръжния съд, особено по граждански дела, е показателен факта, че през 2007 год. в Апелативен съд – Пловдив няма постъпили жалби за бавност по чл. 217а от ГПК. Следва, обаче, съдиите от съда да положат необходимите усилия за отстраняване на субективните причини, водещи до забавяне изготвянето на съдебните актове, имайки предвид неголямата средномесечна натовареност на един съдия в съда. Следва да бъдат взети и необходимите мерки за свършване на по-голям брой първоинстанционни граждански /вкл. и търговски/, наказателни и административни дела, както и въззивни граждански дела в инструктивния тримесечен срок – чрез своевременно проучване на делата, поставяне на изисквания на страните за своевременно представяне и посочване на всички доказателства, налагане на санкциите по чл. 65 ГПК и др. За качеството и ефективността на правораздавателната дейност на съда може да се съди и от резултатите от инстанционния контрол, упражняван от Апелативен съд – Пловдив, ВКС и ВАС, които резултати – за всеки съдия от Окръжния съд и общо през 2007 год., са посочени в таблица - Приложение № 2 на доклада. Така, през 2007 год. са били обжалвани по въззивен и касационен ред общо 194 бр. съдебни актове по граждански /вкл. и търговски/, административни и наказателни дела, от които са свършени и върнати към настоящият момент от въззивната и касационната инстанция общо 84 бр. дела, по 52 бр. от които актовете са оставени в сила / респ. потвърдени/ - 61.91 %; 5 бр. съдебни актове са били изменени или частично отменени – 5.95 %, и по 27 бр. дела съдебните актове са били отменени изцяло, с постановяване на ново решение /респ. присъда/ или връщане за ново разглеждане – 32.14 %, а по останалите 110 бр. обжалвани дела няма резултат

от въззивната и касационната инстанция до момента. Или, следва да се направи извода, че по посоченият показател е налице влошаване на работата на Окръжния съд в сравнение с 2006 год., когато посоченото съотношение е било съответно, както следва: 80.43 %, 3.26 % и 16.30 %.

С оглед изложеното, и предвид изложените по-горе данни за дейността на Окръжния съд по отношение на сроковете за разглеждане, отлагане и свършване на делата, вкл. в 3-месечен срок, и качеството на правораздаването, може да се направи извода, че работата на съда през 2007 год. като цяло е на много добро ниво.

2. Общи изводи, анализ и оценка на председателя на Окръжния съд за прилагане на закона и дейността на районните съдилища от Кърджалийския съдебен район

2.1 Кадрова обезпеченост в районните съдилища /незаети бройки/

През 2007 година щатните бройки за съдии в районните съдилища от Кърджалийския съдебен район не са били заети изцяло през цялата година.

В Кърджалийският районен съд от началото на отчетния период има 8 бр. щатни съдийски длъжности /вкл. за председател на съда, заместник на председателя и 6 бр. съдии/, които са били заети целогодишно и към 31.12.2007 год. няма незаети щатни длъжности за магистрати.

В Момчилградския районен съд през целият отчетен период е имало 3 бр. съдийски длъжности – за председател и 2 бр. съдии., които са били заети целогодишно. През годината няма напуснали, преназначени или новоназначени съдии в Момчилградския районен съд, като към края на отчетния период в същия съд са заети всички щатни съдийски длъжности – 3 бр.

През 2007 год. в Крумовградския районен съд по щат е имало 2 бр. съдийски длъжности – за председател и районен съдия, които са били заети целогодишно. През годината няма напуснали, преназначени или новоназначени съдии в Крумовградския районен съд, като към края на отчетния период в същия съд са заети всички щатни съдийски длъжности – 2 бр.

В Районен съд – Ардино през 2007 год. по щат е имало 2 бр. съдийски длъжности – за председател и районен съдия. От 15.02.2007 год. щатната длъжност за „съдия в РС” е останала вакантна, поради назначаване на заемалият я съдия Дичо Дичев за съдия в Административен съд – Кърджали, при което до края на годината правораздавателната дейност на съда се е осъществявала от останалият съдия – председателя на съда Георги Милушев. Неколкократно през отчетния период, при наличие на законови пречки за разглеждане на отделни дела от съдията Милушев, дела са били разглеждани и от съдии от РС – Кърджали и РС – Момчилград, командировани от

председателя на Окръжния съд по реда на чл.55 от ЗСВ /отм./, респ. по реда на чл. 81 от ЗСВ /нов/. За свободната щатна длъжност „съдия в РС” – Ардино е обявен конкурс за заемане чрез атестиране в началото на 2008 год., като към настоящият момент предстои провеждането му.

Или, към края на отчетната 2007 год. в районните съдилища от Кърджалийския съдебен район има 1 бр. незаета щатна длъжност за „съдия в РС”.

През 2007 год. щатните длъжности за държавни съдебни изпълнители в РС – Кърджали са били 3 бр., които са били заети целогодишно. Заети през целия отчетен период са били и длъжностите “държавен съдебен изпълнител” в РС – Крумовград и РС – Ардино. Поради прекратяване на трудовото правоотношение на държавния съдебен изпълнител при Момчилградския районен съд Виктор Атанасов /поради назначаването му за председател на Административен съд – Кърджали/ в края на 2006 год., считано от 01.01.2007 год. до 16.04.2007 год. дейностите по съдебното изпълнение в този съд са изпълнявани от командирован от председателя на Окръжен съд – Кърджали държавен съдебен изпълнител при РС – Кърджали – Йорданка Костова. От 17.04.2007 год. до края на отчетния период на длъжността „държавен съдебен изпълнител” в РС – Момчилград е назначен от Министъра на правосъдието Здравко Каменов, при условията на чл. 68 ал.1 т.4 от КТ – за определено време – до провеждане на конкурс. Или, към 31.12.2007 год. в районните съдилища на Кърджалийския съдебен район няма незаети щатни длъжности за “държавен съдебен изпълнител”.

През 2007 год. щатните длъжности за “съдия по вписванията” в Кърджалийския районен съд са били 2 бр., които са били заети целогодишно. През целия отчетен период са били заети и длъжностите за „съдия по вписванията” в РС – Момчилград, РС – Крумовград и РС – Ардино – по 1 щатна бройка за всяко от посочените съдилища. Или, към края на отчетния период всички длъжности за “съдия по вписванията” в районните съдилища от Кърджалийския съдебен район са заети.

Във всички районни съдилища от Кърджалийския съдебен район щатните длъжности за съдебни служители от общата и специализирана администрация в по-голямата си част са били заети целогодишно. За овакантени по различни причини длъжности председателите на районни съдилища своевременно са обявявали и провеждали конкурси за заемането им по реда на КТ. След провеждане на конкурс е била заета и длъжността „главен счетоводител: при РС – Момчилград, като по този начин щатните длъжности за счетоводители във всички районни съдилища са заети през 2007 год. Съдебните служители в районните съдилища притежават необходимите опит и професионална квалификация за точно и ефективно изпълнение на служебните си задължения. В годишните си доклади председателите на

районни съдилища сочат, че през отчетния период не са констатирани съществени слабости или пропуски в работата на отделните служби при съдилищата, нито пък оплаквания и сигнали на граждани за проявени бюрократизъм, слабости при изпълнение на служебните им задължения или корупционни практики от съдебните служители. В годишният отчетен доклад на РС - Крумовград се правят констатации за недостатъчния брой на служителите, налагащо съвместяване на функции, напр. на “призовкар” и “чистач”, “съдебен архивар” и “секретар “Бюро съдимост”, както и за необходимостта от разкриване на щат за „системен администратор”. Необходимост от разкриване на щатна бройка за длъжността „системен администратор” се излагат в отчетните доклади и на РС – Момчилград и РС – Ардино, като същите са обосновани от обективните трудности, свързани с инсталирането и поддържането на множество хардуерни и софтуерни продукти, без които дейността на съдилищата би била значително затруднена. Не без значение в тази връзка е и обстоятелството, че след влизането в сила на новия ЗСВ, съдилищата имат задължението да публикуват на интернет страниците си влезлите в сила съдебни актове, което би могло да се извършва само от съдебни служители, притежаващи съответните компетентност и умения, каквито другите служители в съдебната администрация нямат. Излагат се и съображения относно необходимостта от увеличаване броя на съдебните секретари с 1 бр. /РС – Момчилград/; разкриване на длъжност за служител в „Бюро съдимост” /РС – Крумовград/; за „призовкар” и „чистач” /РС – Кърджали/; както и разкриването на длъжност за „огняр” в РС – Ардино, с оглед извършеният в предходен отчетен период ремонт на отоплителната инсталация и монтирането на водогреен котел в сградата на посоченият съд, които изискват работата с него да се извършва от лице, притежаващо необходимата правоспособност за експлоатация и поддръжка на отоплителната инсталация.

2.2 Сграден фонд и техническо оборудване на районите съдилища, проблеми

По отношение сградния фонд на районните съдилища, следва да се отбележи, че РС – Кърджали се помещава в сградата, в която се помещава и Окръжен съд – Кърджали /виж т.1.2 от раздел III на настоящия доклад/; РС – Крумовград се помещава в собствена сграда; РС – Ардино се помещава на втория и третия етажи в сграда, публична държавна собственост, предоставени безвъзмездно за управление на Министерството на правосъдието за нуждите на РС – Ардино и РП – Ардино, които засега задоволяват нуждите им. РС – Момчилград се помещава в закупената през 2004 год. от Министерство на правосъдието сграда за нуждите на РС – Момчилград и РП – Момчилград, която понастоящем напълно задоволява нуждите на съда. В годишните си отчетни доклади председателите на

районните съдилища сочат необходимостта от осигуряване на средства за наложителни основни и текущи ремонти – на покрива и фасадата на сградата, ползвана от РС – Ардино; стаята за арестанти и помещения за съхраняване на веществени доказателства /РС – Кърджали/; ремонт на съдебна зала и канцеларии на съдебни служители /РС – Крумовград/.

Районните съдилища в съдебния окръг са сравнително добре оборудвани с компютри и друга техника – копирни машини, факс апарати и др., като в РС – Кърджали, РС – Ардино и РС – Крумовград има изградени локални компютърни мрежи. Във всички съдилища са компютъризирани “Бюро съдимост” и службите по вписванията, а в РС – Кърджали – и съдебно-изпълнителна служба. В РС – Кърджали и РС – Ардино е внедрена и функционира доставена от МП локална АИС „Бюро съдимост” /ЛОТ 4/ по програма ФАР. На всички районни съдилища са доставени от Министерство на правосъдието сървъри и комуникационни шкафове, но същите не функционират към настоящият момент, с изключение на РС - Кърджали. Всички съдии в районните съдилища ползват компютри. Във всички районни съдилища от съдебния район делата се разпределят на принципа на случайния избор от средата на 2006 год., чрез софтуер, доставен от ВСС. В годишните отчетни доклади на всички районни съдилища се отбелязва необходимостта от замяната на част от наличното техническо оборудване с ново такова – компютри, принтери и др., с оглед изграждането изцяло на локалните компютърни мрежи и нормализиране на работата с инсталираните по ЛОТ-овете по програма ФАР софтуерни продукти, които към настоящият момент не функционират, поради липсата на инсталирани клиентски приложения към софтуера.

2.3 Анализ и оценка на правораздавателната дейност на районните съдилища от Кърджалийския съдебен район

Постъпилите през отчетният период в районните съдилища обвинителни актове, иски молби, тѣжби и други, са били образувани в съответен вид дела – граждански и наказателни, и са били насрочвани в преобладаващата си част едновременно с образуването им в установените срокове. Подробни данни за постъплението на делата в отделните районни съдилища и общо за съдебния район, както и за свършване на делата, срокове за свършването им и др., се съдържат в раздел I-ви на настоящия доклад.

Данните, съдържащи се в годишните отчетни доклади на районните съдилища от съдебния район, сочат на много добро ниво на осъществяване на дейността им. Така, срочността на разглеждане и свършване на делата е много добра – средно съдилищата от окръга са свършили в 3-месечен срок 91.20 % от общо свършените през 2007 год. наказателни дела от всички видове /а само за н.о.х. и н.ч.х.дела – 85.00 %/; както и 95.50 % от свършените граждански дела от всички видове, или значително над средния

процент за страната, като отделни съдилища показват дори по-висок процент от средния такъв за съдебния район /напр. по н.о.х. и н.ч.х.дела: РС-Крумовград и РС – Ардино – по 96.50% ; а по граждански дела: РС – Крумовград – 98.50 %, РС – Ардино – 96.33 % и РС – Кърджали – 97.33 %/. Всъщност, по посоченият показател, районните съдилища от Кърджалийския съдебен район се нареждат на едно от първите места измежду районните съдилища в страната, както по отношение срочността на свършване на н.о.х. и н.ч.х.дела, така и по отношение на същия показател - за гражданските дела. Същевременно, свършени са 92 % от всички видове дела общо за районните съдилища от съдебния район в тримесечен срок от образуването им, което е отличен показател. Подобрен през отчетния период е показателят на районните съдилища от съдебния окръг по отношение на процента на отложените към насрочените граждански дела, разглеждани в открито съдебно заседание: средно 46.98 % /а съотношението на отложените към насрочените дела, без I-во и помирително заседание е 41.82 %/, респ. 61.01 % и 57.16 % за 2006 год.; а този показател по отношение на н.о.х.дела и н.ч.х.дела също бележи подобрене: средно 54.13 % отложени към насрочените такива през 2007 год., при 59.05 % за 2006 год. Въпреки това, съотношението на отложени към насрочени дела за разглеждане в открито съдебно заседание все още остава високо, с оглед на което следва председателите на съдилищата да предприемат необходимите мерки за намаляване отлагането на делата. Съдиите от районните съдилища, макар и някои от тях да са с неголям съдийски стаж и опит, са показали добри професионални качества. Същите са изготвяли съдебните актове в законоустановените срокове, показател за което е и практическата липса на жалби за бавност, подадени до председателя на Окръжния съд /както бе посочено по-горе в доклада – само 3 бр. за 2007 год., двете от които са били оставени без уважение/. Констатирано е известно забавяне на изготвяне на съдебните актове по отделни дела от отделни съдии, но същото е непродължително и в повечето случаи е по дела, представляващи фактическа или правна сложност. По отношение качеството на правораздавателната дейност на съдиите от районите съдилища, което се установява от резултатите от инстанционния контрол, упражняван от Окръжен съд – Кърджали, е налице влошаване по отношение оставянето в сила /потвърждаването/ на съдебните актове на районните съдилища по гражданските и административнонаказателни дела, но същевременно е налице и значително подобряване на този показател по отношение на н.о.х. и н.ч.х.дела, като е намалял процента на наказателните дела, присъдите по които са отменени изцяло и са постановени нови присъди или делата са върнати за ново разглеждане, както и е намалял процента на изменените от въззивната инстанция съдебни актове на районните съдилища. Така, от разгледаните и свършените по реда на въззивното и касационното

производство от Окръжния съд второинстанционни граждански дела и касационни производства по ЗСПЗЗ и ЗВСВГЗГФ, в сила са били оставени съдебните актове /или въззивното производство е било прекратено/ по 51.87 % от делата, изменени или отменени отчасти – 10.94 % и отменени изцяло с постановяване на ново решение или обезсилени – 37.19 %; докато за 2006 год. тези проценти са, съответно: 61.94 %, 17.41 % и 20.65 %. По отношение на наказателните от общ и частен характер дела, разгледани в открито съдебно заседание /без частните жалби и досъдебните производства/ показателите са следните: потвърдени присъди – 64.41 %, изменени присъди – 28.81 % и с отмяна изцяло на присъдата и постановяване на нова такава или връщане за ново разглеждане – 6.78 %; а за 2006 год. тези проценти са, съответно: 49.50 %, 32.32 % и 18.18 %. Що се отнася до качеството на правораздаването по отношение на административнонаказателните дела, то от свършените такива през отчетния период от Окръжния съд, решенията по 22.86 % от делата са били отменени и са постановени нови решения от Окръжния съд, а останалите са били оставени в сила, като за 2006 год. отменените решения са били 21.90 %. При тези данни, и при сравнително добрите показатели относно бързината на правораздаването и отлагането на делата, следва през настоящата година съдиите от районните съдилища да положат още по-големи усилия за подобряване качеството на постановяваните съдебни актове, особено по граждански дела, в резултат както на придобиването на по-голям опит и повишаване на квалификацията, така и на внимателно проучване на причините за отмяна или изменение на съдебните актове, с оглед недопускане на същите грешки за в бъдеще.

През отчетния период не са констатирани съществени пропуски и слабости в организацията на работата на районните съдилища като цяло. При осъществяването на инстанционния контрол в отделни случаи са констатирани продължаващите и неотстранени /макар и в по-малка степен/ слабости при разглеждане на граждански и наказателни дела, които са били отбелязвани и през предходни отчетни периоди: несвоевременно връчване на призовки, обявления или други съдебни книжа на страни по делата; приемане и даване ход на жалби, неотговарящи на изискванията на чл. 198 и 199 от ГПК и 319 от НПК – без внесени дължими държавни такси, без указване порочността на атакуваното решение, без да са посочени неизяснените обстоятелства и доказателствата, които страните искат да бъдат събрани от въззивната инстанция, вкл. и на касационните жалби по н.а.х.дела, неотговарящи на изискванията на ЗВАС и чл. 218а и сл. от ГПК; неправилно приложение разпоредбите на чл. 51 от ГПК; неизготвяне на пълни и обосновани мотиви по граждански и наказателни дела, което по същество се приравнява на липса на мотиви; непроизнасяне по предявени искиове, дължащо се на незадълбочено проучване на делото и невнимание. За всички

констатирани такива пропуски и слабости е обръщано внимание на съответните председатели на районни съдилища и районни съдии.

Що се отнася до дейността по съдебното изпълнение, то от отчетните доклади на районните съдилища се установява, че през отчетния период общото постъпление на изпълнителни дела е намалено значително, като само в РС – Момчилград е налице незначително увеличение на броя на постъпилите през отчетния период изпълнителни дела; докато в РС – Кърджали се наблюдава значително намаление в постъплението на такива, дължащо се най-вече на обстоятелството, че през отчетния период в съдебния район на Кърджалийския районен съд са работили двама частни съдебни изпълнители: от 773 бр. постъпили изп.дела през 2006 год., на 243 бр. изп.дела през 2007 год. Увеличен е броят на свършените изпълнителни дела в сравнение с предходния отчетен период в РС – Ардино и РС - Момчилград, докато в РС – Кърджали и РС – Крумовград е намален съществено броя на свършените изпълнителни дела в сравнение с 2006 год. В РС - Кърджали е налице значително превишение на свършените над постъпилите и новообразувани изпълнителни дела /468 бр. свършени, при 243 бр. постъпили дела/, като по този начин в този съд е намален съществено броя на останалите несвършени дела в края на отчетния период, в сравнение с края на предходния отчетен период. Превиишение на свършените над постъпилите изпълнителни дела се наблюдава и в РС – Ардино, в който също в края на отчетния период е намалял броя на несвършените изпълнителни дела в сравнение с края на предходния отчетен период, а в РС – Момчилград и РС – Крумовград са били свършени по-малък брой дела от постъпилите такива, респ. в края на отчетния период са останали несвършени повече дела, отколкото в края на 2006. Въпреки посоченото по-горе значително превишение на свършените над постъпилите изпълнителни дела в РС – Кърджали и РС - Ардино, респ. намаляване на броя на несвършените изпълнителни дела в края на отчетния период в посочените съдилища и общо за съдебния район, значително са намалели събраните през отчетния период суми във всички районни съдилища, като най-съществено е то в РС - Кърджали /1 069 064 лв. събрана сума през 2007 год., при 1 806 341 лв. събрана през 2006 год./ и в РС – Момчилград /през 2007 год. – 165 048 лв., а през 2006 год. – 228 284 лв./. При това положение налице е значително увеличение на останалата за събиране сума в края на отчетния период по несвършените изпълнителни дела във всички районни съдилища /особено в РС – Кърджали – от 5 932 903 лв. към 31.12.2006 год., на 7 979 468 лв. в края на отчетния период/, като същата възлиза общо на 8 967 105 лв., което се дължи най-вече на значителните по размер суми за събиране по постъпили през 2007 год. изпълнителни дела /напр. в РС – Кърджали общата сума за събиране по постъпилите през 2007 год. изпълнителни дела възлиза на 3 897 861 лв./. Необходимо е, впрочем, да бъде засилен контрола върху дейността

по съдебното изпълнение от председателите на районните съдилища, както и от ръководството на Окръжния съд, вкл. и чрез извършване на редовни проверки и ревизии на съдебно-изпълнителните служби; както и е необходимо самите държавни съдебни изпълнители да положат по-големи усилия за повишаване събираемостта на сумите по изпълнителни дела. Сравнителните данни за общото постъпление и свършване на изпълнителните дела в Кърджалийския съдебен район, вкл. и останалите несвършени изпълнителни дела, ведно с постъпилите за събиране, събрани и останали за събиране суми в края на съответния отчетен период, за 2007 год. и за две години назад, могат да се проследят в таблицата:

Районни съдилища - Изпълнителни дела

Година	Брой постъпили дела	Сума за събиране	Свършени дела	Събрана сума	Останали несвършени дела	Останала сума за събиране
2005	981	2 700 641	1 091	1 980 666	3 114	5 379 164
2006	1 300	4 125 251	1 566	2 135 360	2 848	6 960 416
2007	738	4 241 747	842	1 307 030	2 774	8 967 105

Дейността по вписванията през отчетния период в районните съдилища бележи увеличение през 2007 год. в сравнение в предходния отчетен период, дължащо се най-вече на рязкото увеличение на постъплението, образуването и свършването на нотариални дела в РС – Крумовград – от 1381 бр. за 2006 год., на 2263 бр. за 2007 год.. Следва да се отбележи и обстоятелството, че само в районите на РС – Кърджали и РС – Момчилград през цялата година е имало действащи частни нотариуси, при което не само дейността по вписванията, но и нотариалната дейност в РС – Крумовград и РС – Ардино е била осъществявана от съдиите по вписванията в посочените съдилища.

3. Предприети мерки от председателя на Окръжния съд и административните ръководители на районните съдилища в Кърджалийския съдебен район за подобряване на дейността на съдилищата. Повишаване на квалификацията на магистратите и съдебните служители в съдилищата.

През 2007 год. със заповеди на председателя на Окръжния съд, на заместниците на председателя на Окръжния съд и от съдии от същия съд беше възложено извършването на текущи проверки на работата на всички районни съдилища от съдебния район по образуването, насрочването и движението на гражданските, наказателни и изпълнителни дела – относно срокове на образуване, разпределение по съдии, призоваване, разглеждане в съдебно заседание, отлагане на делата и причини за това, изготвяне на

съдебните актове в законоустановените срокове, водене на необходимите книги и регистри в деловодството и архива на съответния съд, книгата за изпълнение на влезли в сила присъди по наказателни дела, както и книгите в съдебно-изпълнителната служба и службата по вписванията. Като цяло, съществени нарушения или пропуски не са констатирани от извършващите проверки. Отстранени са голяма част от констатираните при предходни проверки и ревизии пропуски и нарушения при образуване и разглеждане на делата и водене на книгите, свързани с определяне на докладчици едновременно с образуването на делото по някои дела; с насрочване и отлагане на част от делата за необосновано дълги срокове; с уведомяването на Дирекция “Социално подпомагане” по настоящ адрес на детето, съгласно чл. 15 ал.6 от Закона за закрила на детето; изготвят се и разпореждания по наказателни от общ характер дела от съдията-докладчик, съгласно разпоредбите на чл. 241 от НПК. В отделни случаи, макар и вече изолирани, не се отразяват пълно и изцяло резултатите по делата и съдържанието на постановения съдебен акт в срочните книги, не във всички случаи се посочват причините за отлагане на делото и датата на обявяване на съдебния акт и на предаване на делото в деловодството, допускани са отделни случаи на нарушаване на сроковете за изпълнение на влезли в сила присъди.

През отчетния период, на основание чл.372 ал.1 т.2 и т.6 от ЗСВ и в изпълнение на Заповед № ЛС-04-829/02.11.2007 год. на Министъра на правосъдието и утвърдения план за работата на Съдебния инспекторат за второто полугодие на 2007 год., в Окръжен съд – Кърджали и в районните съдилища от Кърджалийския съдебен район беше извършена от инспектор при Инспектората на МП тематична проверка – мониторинг по приложението на НПК в частта относно съкратеното съдебно следствие в производството пред първата инстанция и относно незабавното производство, за периода от влизане в сила на новия НПК – 29.04.2006 год., до 30.06.2007 год. При извършената тематична проверка не са констатирани съществени пропуски и нарушения при образуване, разглеждане и свършване на посочените видове дела в съдилищата от Кърджалийския съдебен район. Отново през есента на 2007 год., на основание чл.372 ал.1 т.2 и т.6 от ЗСВ и в изпълнение на Заповед № ЛС-04-825/02.11.2007 год. на Министъра на правосъдието и утвърдения план за работата на Съдебния инспекторат за второто полугодие на 2007 год., в Окръжен съд – Кърджали и в районните съдилища от Кърджалийския съдебен район беше извършена от инспектор при Инспектората на МП тематична проверка – мониторинг на делата, образувани през 2006 и първото полугодие на 2007 год. по Закона за защита срещу домашното насилие, като при проверката не са констатирани пропуски или нарушения при дейността на съдилищата в тази връзка, а направените изводи са, че в съдилищата е създадена добра организация на образуване, разглеждане и решаване на този вид дела, осигуряваща бързина на производствата в съответствие с целта на

закона. В изпълнение на Заповед № ЛС-04-678/20.09.2007 год. на Министъра на правосъдието, в Районен съд – Кърджали беше извършена от инспектор в Инспектората при МП проверка на организацията на съда по образуването, движението и приключването на делата по вписванията, както и анализ и обобщаване на практиката по тези дела в Службата по вписванията при РС – Кърджали. Проверката обхваща дейността на съда в посочените области за периода 01.01.2006 год. – 31.12.2006 год., като не са констатирани пропуски и нарушения на дейността на съда по вписванията.

През 2007 год. не е било констатирано драстично забавяне на изготвяне на съдебни актове – за повече от три месеца, от съдии от съдебния район, като ежесечно от председателите на съдилищата е упражняван контрол по отношение спазване сроковете на изготвяне на съдебните актове по свършените дела, чрез изготвяне на справки за всеки един съдия. Своевременно са били свеждани до знанието на председателите на районни съдилища решенията на ВСС и окръжни писма на МП, отнасящи се до финансови, организационни и др. въпроси, свързани с прилагането на закона и дейността на съдилищата. Осигурявана е възможност за участие на всички съдии от Окръжния и районните съдилища в различните мероприятия за обучение и повишаване квалификацията на съдиите – семинари и конференции, организирани от Националния институт на правосъдието и ИУСС, вкл. и в местни обучения, организирани от Окръжния съд и финансирани от ИУСС и НИП. Съдии от Окръжния съд и районните съдилища в съдебния район са посещавали конференции, семинари и обучения по следните теми: „Обучение на обучители по ГПК”, „Обучение на обучители по НПК”, Роля на националния съдия в ЕС”, Европейски модели”, „Основи на Европейското право”, „Права на обвиняемия в наказателния процес”, „Транспортни престъпления”, „Достъп до съдебна информация”, „Способи за извънсъдебно решаване на търговски спорове – арбитраж и медиация”, „Етика и антикорупция”, „Актуални въпроси на трудовото право”, „Актуални въпроси на съдебното изпълнение”, „Защита на класифицираната информация” и др. Съдебни служители от Окръжния съд и районните съдилища са участвали в обучения и семинари, свързани с гражданското деловодство, граматика и протоколиране, обслужване на гражданите, стресоустойчивост и управление на времето, „Съдебно сътрудничество по граждански дела”, „Практическо приложение на международното сътрудничество в ЕС, „Защита на класифицираната информация” и др. През 2007 год. в Окръжния съд бяха проведени и две местни обучения за всички съдии от съдебния район, по темите: „Трафик на хора” и „Новият ГПК”; както и местно обучение за съдебни служители от Окръжния съд и районните съдилища от Кърджалийския съдебен район, на тема „Процесът на призоваване”, всички финансирани от ИУСС при Американската агенция за международно развитие.

Или, имайки предвид изложеното, и съобразявайки данните за дейността на районните съдилища, така както са изложени в годишните им отчетни доклади и в настоящият доклад, както и критериите за обективна оценка на работата им, следва да се направи извода, че като цяло дейността на районните съдилища през отчетния период е била на много добро ниво. Тази оценка се отнася за всеки един районен съд в съдебния район, имайки предвид данните за средномесечна натовареност на съдиите, продължителността на разглеждане на делата, отлагане, свършване и сроковете за свършването им, сроковете за изготвяне на съдебните актове и качеството на правораздавателната дейност. Следва председателите на районните съдилища да вземат необходимите мерки за отстраняване на констатираните и допускани пропуски и слабости, както от съдиите при съответния съд, така и от служителите от съдебната администрация в съдилищата, и недопускането на такива слабости за в бъдеще, и най-вече по отношение подобряване на работата на съдилищата, свързано с движението на делата и качеството на правораздаването.

ПРИЛОЖЕНИЯ: 1. Приложение № 1 - “Годишен отчет за работата на Окръжен съд – Кърджали през 2007 год.”; 2. Приложение № 2 – таблица за резултатите от работата на всеки съдия от Окръжния съд през 2007 год.; 3. Приложение № 3 – “Годишен отчет за работата на Районен съд – Обобщен за всички РС от Кърджалийския съдебен район през 2007 год.”, ведно с приложените към него таблици за работата на РС – Кърджали, РС – Момчилград, РС – Крумовград и РС – Ардино през 2007 год.

Гр. Кърджали
29.02.2008 год.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД -
КЪРДЖАЛИ :**

/Д.СЪБЕВ/